

در میزگرد آنلایین با حضور صاحب نظران و مدیران بانکی و فناوری مطرح شد

خوش بینی به آینده تلکوبانک ها در ایران

۴

تامل در برخی از تبصره های فاوایی لایحه بودجه ۱۴۰۱



۱. تبصره ۳ - تامین مالی خارجی (فاینانس): ایراد کلی در متن این تبصره، نادیده گرفتن قانون «موافقت نامه چارچوب تسهیل تجارت بدون کاغذ فرامرزی در آسیا و اقیانوسیه» است که مصوب ۱۳۹۸ مجلس است و در همان سال با عنوان انگلیسی Framework Agreement on Facilitation of Cross-border Paperless Trade in Asia and the Pacific ابلاغ شده است. موافقت نامه مذکور، به تبصره ۳ لایحه بودجه ۱۴۰۱ به این دلیل ربط دارد و می بایستی به آن اشاره می شد زیرا که یکی از خدمات بانک ها یا موسسات سرمایه گذاری، تامین فاینانس است و فرایندهای اجرایی این خدمات امروزه به صورت برخط انجام می شود.

۲. تبصره ۴ - مشارکت با بخش غیردولتی برای اجرای طرح ها: در جزء الف این تبصره آمده است: «به دولت اجازه داده می شود از طریق دستگاه های اجرایی و به منظور جلب مشارکت بخش غیردولتی جهت اتمام هرچه سریع تر طرح ها (پروژه ها) ی تملک دارایی های سرمایه ای (نیمه تمام، آماده بهره برداری و جدید) از قبیل پروژه های شبکه ملی اطلاعات تا ۱۰ درصد از سرجمع اعتبارات تملک دارایی های سرمایه ای مربوط به هر دستگاه اجرایی را صرف حمایت از طرح ها (پروژه ها) ی کند...»

۳

بر اساس مبانی فقه نظام

تعاملات مالی مسلمانان از طریق رمزارز، محل اشکال است

اختتامیه نشست های علمی پژوهشی دین و فضای مجازی هفته پژوهش در دفتر مطالعات اسلامی پژوهشگاه فضای مجازی با سخنرانی آیت... محسن اراکی و با موضوع حاکمیت و سیاست گذاری رمزارز از منظر فقه، برگزار شد...

۷

نرم افزار مدیریت ارتباط با مشتری (CRM) به مشاوران املاک قدرت می دهد

۷

پیشنهادهای وزارت ارتباطات برای طرح حمایت از کاربران

تغییر در بند مربوط به فیلتر شکن و حذف «مسدودسازی»

در نسخه پیشنهادی وزارت ارتباطات برای طرح حمایت از حقوق کاربران فضای مجازی، بندهای مربوط به اعمال محدودیت در ترافیک اینترنت و مسدودسازی خدمات پایه کاربردی حذف شده است. به گزارش مهر، پیش نویس طرح «قانون حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی» تیرماه ۱۴۰۰ پس از بررسی کارشناسان و اصلاح نهایی نسخه های اولیه، در صحن علنی مجلس ارایه و برای بررسی در کمیسیون مشترک مطابق اصل ۸۵ قانون اساسی به رأی گذاشته شد. در نهایت نیز نمایندگان با هشتاد و پنجی شدن این طرح موافقت کردند...

۸

۱۰ مزیت پیاده سازی

اینترنت اشیا و هوش مصنوعی در دانشگاه ها و مدارس



فناوری اینترنت اشیا، اکنون به طور فعال در تمام حوزه های زندگی، اعم از ادارات، منازل، دانشگاه ها و سایر حوزه هایی که نیازمند یکپارچه سازی دستگاه های موجود است، در حال گسترش است. با این حال، استفاده از اینترنت اشیا برای آموزش، کمی مغفول واقع شده و هنوز در خصوص آن، به خوبی تحقیق نشده است. مزایای استفاده از دستگاه های متصل در دانشگاه ها، به قدری آشکار است که دانشجویان، شبکه یکپارچه ای خواهند داشت که در آن، می توانند مطالب آموزشی را به اشتراک بگذارند، با دانشجویان دیگر و استادان چت کنند، اطلاعات شخصی خود را ذخیره کنند و بسیاری موارد دیگر. هدف اینترنت اشیا، بهبود تجربه ای است که دانشجویان در حین تحصیل در دانشگاه ها کسب می کنند تا این فرایند را برای دانشجویان، واقعا کیفی، سازنده، خوشایند و بدون استرس و فشار کند. در این خصوص، دانشگاه ها می توانند از فناوری اینترنت اشیا بهره ببرند زیرا قادر به جمع آوری، ذخیره و تجزیه و تحلیل اطلاعات دانشجویان برای ارایه دوره های آموزشی پیشرفته با توجه به اولویت های شخصی آنها هستند...

۸

نماینده مجلس

می خواهند تجربه تلخ بورس را در حوزه رمزارز تکرار کنند

محدود است و با ادامه این شیوه و رویه هیچ تحولی صورت نخواهد گرفت. او با تذکر به وزارت نیرو و سازمان آب منطقه ای کشور، افزود: منوط کردن تمدید پروانه های بهره برداری چاه های آب کشاورزان و نصب کنتور هوشمند و تحمیل هزینه های آن به کشاورزان، ظلمی مضاعف در حق آنان است.

محمد صالحی با تذکر به وزیر ارتباطات ادامه داد: متأسفانه طرح فیبر نوری پشت کوه دوم فریدون شهر نیمه تمام رها شده و در شهرستان های حوزه انتخابیه، نارسایی در زیر ساخت اینترنت، عرصه را بر مردم تنگ کرده است.

او اظهار کرد: شرکتی های دانش بنیان و خلاق مدت ها است در حوزه رمزارز توانسته اند پلتفرم های داخلی را برای تبدیل ارز دیجیتال فراهم کنند اما برخی مدیران ناکارآمد و کم اطلاع می خواهند تجربه تلخ بورس را برای جوانان فعال در حوزه رمزارز تکرار کرده و آنها را به سمت پلتفرم های خارجی سوق دهند. مجلس شورای اسلامی در تذکر شفاهی گفت: تذکر اول در خصوص تأخیر در پرداخت پاداش پایان خدمت فرهنگیان است که باید هر چه سریع تر پرداخت شود همچنین ضروری است وزارت جهاد کشاورزی برنامه ریزی منسجم و حمایتی خود را از کشاورزان سریع تر اعلام کند تا کشاورز به مبنای نیاز و تقاضای بازار به کشت محصولات مورد نظر اقدام کند.

نماینده مردم فریدن و چادگان، فریدون شهر، بوئین و میاندشت در مجلس ادامه داد: میزان و نحوه توزیع نهادهای کشاورزی همچنان نامتوازن، ناکافی و نامنظم است لذا مشکل دامداران را یکبار برای همیشه حل کنید ضمن آنکه اعتبارات حمایتی و اشتغال زایی دامپروری و آبیاری نوین بسیار

دادستان کل کشور

مردم وارد معرکه رمزارزها نشوند

منتظری ادامه داد: درخواست من از مردم این است تا زمانی که موضوع رمزارز از منظر قانون تعیین تکلیف نشده است، وارد این معرکه نشوند. دادستان کل کشور درباره پرونده کثیرالشاکی آذیکو نیز اظهار کرد: به لحاظ اینکه در چند حوزه قضایی چند پرونده تشکیل شده، لازم است این پرونده ها در یک محل تجمع شوند و وضعیت این پرونده مشخص شود.

افزود: تصمیم گرفتیم که یکی از قضات را در دادسرای کل، مامور رسیدگی به این پرونده کنیم تا اگر امکان تجمع پرونده ها باشد، پرونده ها تجمع شوند و اگر نه درخواست احاله کنیم و پرونده ها احاله شوند. منتظری ابراز امیدواری کرد که ظرف یکی دو ماه آینده این پرونده به نتایج مشخصی برسد.

دادستان کل کشور در پایان با اشاره به انتقادات به پیشنهاد رییس قوه قضاییه در خصوص مجازات های جایگزین حبس گفت: این طرح صرفا یک پیشنهاد از سوی رییس قوه قضاییه است و بایستی از نظر کارشناسی بررسی شود. با این حال به نظر بسیار پیشنهاد خوبی بوده و قابل بحث و بررسی است.

دادستان کل کشور گفت: درخواست من از مردم این است تا زمانی که موضوع رمزارز از منظر قانون تعیین تکلیف نشده است، وارد این معرکه نشوند.

به گزارش فارس، حجت الاسلام والمسلمین محمدجعفر منتظری دادستان کل کشور در حاشیه بازدید از مرکز ارتباطات مردمی قوه قضاییه در پاسخ به پرسشی در خصوص اقدامات دادستانی کل کشور در راستای مأموریت رییس قوه قضاییه برای پیگیری مسأله بورس اظهار کرد: با سازمان بازرسی، کمیته مشترکی برای موضوع بورس تشکیل داده ایم و امیدواریم ظرف یک زمان معینی به نتیجه برسیم. او افزود: دولت فعلی نیز برای بهبود وضع بورس عزم جدی دارد. دادستان کل کشور در خصوص پرونده های کیفری متعدد ایجاد شده در حوزه رمزارزها گفت: مسأله رمزارزها تبدیل به آسیبی در جامعه شده و بسیاری از مردم بدون توجه به عواقب این امر وارد موضوع می شوند. او افزود: ما مکاتباتی با بانک مرکزی و مجلس در خصوص ضرورت تعیین تکلیف این حوزه داشته ایم ولی هنوز تکلیف این حوزه مشخص نیست.

پنجمین دوسالانه بین المللی کارتون کتاب

The 5th International Biennial
BOOK CARTOON
Contest



سید محمد مصطفی رضائی موسوی - ایران
برگزیده بخش آما تور



www.BOOKTOON.ir



نوآوری گاراژی یا پژوهش دانشگاهی



چرخه معیوب تولید علم در ساختار دانشگاه‌های ما بر کسی پوشیده نیست، ساختاری که به جای پژوهش محوری که قلب تپنده‌ای برای خلق زیرساخت نوآوری محسوب می‌شود، دچار سیکل معیوب تولید مقاله غیرنافع است که اساسا کارکردی در توسعه حوزه‌های مختلف ندارد و به صورت سیستمی مشغول بی‌ارزش کردن مدارک دانشگاهی است و بر مدار مدرک‌محوری مخرب در حال حرکت است یا به نوعی می‌توان گفت شاید ما از محدود کشورهایی باشیم که سرگرم علم‌سنجی خودمان هستیم با بیشترین میزان انتشار مقالات، مقالاتی که اساسا به جرات می‌توان گفت هیچ مدیری در سطح کلان نه آنها را می‌خواند و نه از آنها استفاده می‌کنند.

سوال اساسی این است که برای چه کسی می‌نویسیم؟ به نظر می‌رسد دلیل عمده قاطبه فعالیت‌ها در این سیکل معیوب تولید مقاله در ساختار دانشگاه‌های ما تنها برای یک هدف است: ارتقای شخصی نه کشور!

سوال مهمی که اتفاقا از ساختار دانشگاهی ما و سیاست‌گذاری ماشین تولید مقاله باید پرسید این است که اساسا نتیجه تولید این حجم از مقالات دقیقا چه چیزی است؟ این ساختار و این سیستم تاکنون توانسته کدام مشکل از مشکلات کشور را حل و راهکار عملیاتی قابل ارزیابی برای تحقق آن، ترسیم کند؟

از نظر نگارنده، نتیجه این نوع نگرش در نهایت در ساختار آموزشی ما باعث پدیده‌ای به نام کوچ علم از دانشگاه‌ها شده است، به‌طوری که بسیاری از فعالان، کسب مهارت و دانش خود را در محیطی خارج از دانشگاه جست‌وجو می‌کنند و چالش‌های مرتبط با کسب مهارت و دانش خود را به طرق گوناگون و با دشواری‌هایی از راه‌هایی غیر از دانشگاه کسب می‌کنند و ریشه نوآوری‌ها یا قابلیت‌های فن‌آفرینانه در جایی غیر از دانشگاه شکل وفرم می‌گیرد. برای مثال در حال حاضر یوتیوب منبع بسیار غنی برای بسیاری از فعالان حوزه فناوری محسوب می‌شود تا جایی که به آن دانشگاه یوتیوب هم گفته می‌شود!

نتیجه این فرایند معیوب، ایجاد شکافی عمیق بین صنعت و دانشگاه در کشور ما شده است که هر سال بر ابعاد آن افزوده می‌شود تا جایی که این ذهنیت را در بسیاری از افراد و حتی کارشناسان امر ایجاد کرده است که برای توانمندسازی نوآوری و فن‌آفرینی و توسعه سیستمی آن در کشور، اساسا نیازی به مسیر دانشگاه نیست. در واقع در حالی که بسیاری از کشورهای پیشرفته دنیا در فرایند ترسیم آینده کشور دیجیتال خودشان در حال برنامه‌ریزی، براهمیت توسعه مهارت‌های دیجیتال بین مردم برای پر کردن فاصله بین صنعت و دانشگاه هستند، ما نه تنها برنامه و استراتژی در این خصوص نداریم بلکه فرایندهای ما برعکس آنها در حال تخریب فاصله‌های موجود نیز شده است.

برای توضیح دقیق‌تر بررسی ریشه‌ای شکل‌گیری نمونه‌ای از فن‌آفرین‌ها و نوآوری‌های مطرح جهانی به وضوح توجه عمیق‌تر به فرایندهای ذکر شده در بالا را نشان می‌دهد و البته نیازمند سیاست‌گذاری سیستماتیک و منظمی در کشور که هر چه سریع‌تر به فکر برنامه‌ریزی برای کوتاه کردن فاصله بین صنعت و دانشگاه باشد!

#نوآوری گاراژی؟ کارآفرینان نوآوری نظیر استیو جابز، دیوید پکرد و ویلیام هیولت، (بنیان‌گذاران کمپانی فناوری HP) به عنوان اشخاصی شناخته می‌شوند که تنها با خلاقیت شخصی خود ایده‌هایی تحول‌بخش در گاراژ منزل‌شان پدید آوردند و جهان را دگرگون کردند. این نگرش که با عنوان مدل نوآوری گاراژی شناخته می‌شود یک مدل گمراه‌کننده برای فهم فرایند نوآفرینی است و می‌تواند تصورات نادرستی در ذهن نوآوران ایجاد کند. در حقیقت، بسیاری از این نوآوران گاراژی، ایده‌هایی که پژوهشگاه‌های علمی و فنی دانشگاه‌ها (نظیر دانشگاه استنفورد) و شرکت‌ها (نظیر پژوهشگاه PARC)، آفریده‌اند را کپی‌برداری، جرح‌وتعدیل و سرهم‌بندی کرده‌اند و یک محصول تجاری پدید آورده‌اند. علاوه بر آن، ایده‌های فنی‌ی بنیادینی که مراکز علمی و پژوهشی پدید آورده‌اند لزوما با انگیزه‌های تجاری و اقتصادی تامین مالی نشده‌اند و از کمک‌های خیرانه تا وجوه بخش عمومی را به خود جذب کرده‌اند. به بیانی، در پشت پرده قابلیت‌های کارآفرینانه نوآوران گاراژی، سرمایه‌های متخصص انسانی حضور دارند که در دانشگاه و پژوهشگاه مشغول تولید زیرساخت نوآوری هستند.

سرانجام بی‌سرانجام زباله‌های الکترونیکی



عرصه، مشکل مهم دیگری که شاید حل آن بتواند سایر مشکلات رانیز حل کند وجود دارد و آن هم نداشتن اطلاع کافی شهروندان از ضرورت جمع‌آوری این نوع زباله‌هاست؛ شهروندان اولاطلاع درستی از اهمیت بازیافت این زباله‌ها و نیز آگاهی کاملی از محل‌های جمع‌آوری این زباله‌ها (در صورت وجود داشتن) ندارند لذا اگر زباله‌ای از این نوع هم جمع‌آوری شود قاطی سایر زباله‌ها مانند نان خشک ساماندهی می‌شود یا بهتر است بگوییم هدر می‌رود.اگرچه هنوز برخی ساختارهای اداری برای ساماندهی و بازیافت علمی این موضوع در بخش‌های متولی ایجاد نشده‌اما کارشناسان، ارتقای دانش و آگاهی شهروندان و آموزش در جامعه‌رادر این زمینه بسیار موثر می‌دانند که اگر آن نتیجه دهد، بسیاری از فرایندهای رسمی مدیریت پسماند رانیز به‌دنبال خود خواهد کشانند.

درواقع بسیاری از شهروندان اطلاع دارند که بازیافت روزنامه و انواع پلاستیک می‌تواند برایشان در آمد داشته باشد و به بازیافت موثر بینجامد اما اطلاع ندارند که وسایل الکترونیکی آنها چقدر می‌تواند ارزشمندتر و کارایی بیشتر داشته باشد.

زباله‌های الکترونیکی دستگاه‌های دولتی که مقدارشان کم نیست معلوم نیست درگیر چه سرنوشتی می‌شوند در حالی که بامدیریت صحیح و بازیافت مدیریت شده آنها، می‌توان از واردات قطعات جدید به کشور نیز جلوگیری کرد و یا دستمایه اختراعات و استفاده‌های مجدد و مفید رافراهم آورد.صرفنظر از زباله‌های الکترونیکی سازمان‌ها،این دسته از زباله‌های شهروندان هم از حجم کمی بر خوردار نیست؛ همه‌ما در خانه چند گوشی، رادیو و دیگر وسایل قدیمی و خراب، تلفن همراه پارایانه ولپ تاپ‌های مستعمل داریم که قابلیت استفاده معمول خود را از دست داده‌اند.

این را بگذارید در کنار رویه نانوشته برخی شرکت‌های

تولیدکننده سخت‌افزار و نرم‌افزار در دنیا که به‌صورت عمدی استفاده از محصولات قدیمی را با به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری به‌سمت منسوخ‌شدن پیش می‌برند؛ آنها طراح‌ی یا نرم‌افزار محصولات جدید را با بهترین امکانات به‌روز می‌کنند و پشتیبانی محصولات قدیمی رانیز به‌مرور کاهش می‌دهند؛ زباله‌های الکترونیکی شامل بسیاری از تجهیزات الکترونیکی از جمله مانیتورها، گوشی‌های تلفن همراه، تلویزیون، رادیو و غیره می‌شود که بعضی از آنها به سبب وجود برخی باتری‌ها یا دیگر وسایل حتی می‌توانند برای محیط زیست نیز مخرب باشند و نگهداری یا بازیافت آنها از این نظر هم نیازمند مدیریت و برنامه‌است.

● زباله‌های ارزشمند اما سمی

در حالی از اهمیت مدیریت پسماند و ارزش زباله‌های الکترونیکی صحبت می‌کنیم که کارشناس مشاور کسب و کار و تجاری‌سازی پارک علم فناوری استان کرمان معتقد است بازیافت زباله‌های الکترونیکی به چند دلیل اهمیت دارد اما دو دلیل آن دارای اهمیت بیشتری هستند، اول اینکه ارزش افزوده زیادی با خود دارند و دوم اینکه درواقع با مدیریت آنها از رهاسازی مواد سمی در طبیعت جلوگیری می‌شود.فراهاد افشار با اشاره به لزوم ایجاد زیرساخت‌های جمع‌آوری زباله‌های الکترونیکی افزود: متأسفانه محلی برای جمع‌آوری این نوع زباله‌ها در سطح شهر نمی‌بینیم، در صورتی که مردم باید بدانند این نوع زباله‌های‌شان را چه‌کار کنند.

● بخش خصوصی علاقه‌مند اما دلسرد

فراهاد افشار کارشناس محیط زیست با بیان اینکه برخی از کسب و کارهای کرمان علاقه داشتند م مرکز برای بازیافت زباله‌های الکترونیکی ایجاد کنند، تصریح کرد: اما این مجموعه‌ها یکی پس از دیگری دلسرد شدند زیرا

دولت‌ها و مسوولان می‌آیند و می‌روند، اما طرح‌ها، پروژه‌ها و مشکلات همواره می‌مانند. رسانه‌ها و افکار عمومی هم به علت انباشت مشکلات قبلی و زایش طرح‌ها و پروژه‌های جدید، با فراموشی مواجه بوده و هستند. ما اما تلاش کرده‌ایم تا به شکلی ثابت پیگیر سرنوشت مسایل و طرح‌های حوزه کاری خود باشیم. به همین منظور فهرست حاضر که در آینده اصلاحات بیشتری روی آن اعمال شده و موضوعات بیشتری به آن اضافه خواهد شد، مرصفا به عنوان یک حافظه مل خواهد کرد و هر از گاهی اقدام به باز نشر آن خواهیم کرد. در دوره این باز نشر ها طبعاً

«ناتمام‌های فاوای کشور»

هم مجوزهای سختگیرانه‌ای از محیط زیست می‌خواست و هم اینکه باید شهرداری آنها را به عنوان مرجع رسمی اعلام کند.

به گفته این کارشناس، اگر محلی برای مدیریت بازیافت زباله‌های الکترونیکی در شهر حتی به رایگان ایجاد شود کارساز است زیرا دوستداران محیط زیست این لوازم را تحویل می‌دهند و با این کار به محیط زیست کمک می‌کنند البته اگر مشوق مالی هم باشد چه بهتر. افشار گفت: این نوع زباله‌ها به‌شدت می‌توانند برای محیط زیست مخرب باشند و با زباله‌های عادی تفاوت دارند اما متأسفانه کاری در این زمینه انجام نمی‌شود. او ادامه داد: ایمن‌سازی زیست محیطی این زباله‌ها مهم اما هزینه آن مقداری زیاد است که بخش خصوصی شاید نتواند خیلی ورود کند که نیاز به همراهی دولت یا شهرداری‌ها دارد. افشار درباره وضعیت پسماند زباله‌های الکترونیکی ادارات نیز گفت: تا جایی که ما اطلاع داریم ایسن زباله‌ها به‌صورت مزایده به فروش می‌رسد و از سرانجام آنها هم اطلاع دقیقی در دست نیست که به بازیافت می‌رسند یا از کشور خارج می‌شوند. او با بیان اینکه اگر مرجعی برای جمع‌آوری این نوع زباله‌ها وجود داشته باشد دیگر به این شکل به مزایده نمی‌رسد، گفت: این زباله‌ها سودهای پیدا و ناپیدای زیادی دارند که کیش متولیان به آن اعتقاد پیدا کنند.

● مافیابه‌دنبال زباله‌های الکترونیکی هستند

مهندس محمد رودری کارشناس محیط زیست تاکید کرد: باندیهایی که دنبال زباله هستند پس از جمع‌آوری، زباله‌های الکترونیکی را در کوره می‌سوزانند تا یکسری فلزات سنگین را جدا کنند، که هم در اثر سوختن آنها گاز آزاد و هم پسماندهای آن دوباره وارد طبیعت می‌شود و با شیرابه‌وارد آب زیر زمینی خواهد شد؛ در صورتی که ما این کار را انجام نمی‌دهیم و از آنها مجدداستفاده می‌کنیم. او گفت: سازمان مدیریت پسماند شهرداری که باید فکری برای پسماندها انجام دهد خود، پسماندها را می‌فروشد؛ مثلاً همین زباله‌های الکترونیکی را قول داده بودند که به ما بدهند اما وقتی مراجعه کردیم آنها را فروخته بودند؛ ما باید برویم و این زباله‌ها را از دیگران که عموماً اتباع هستند بخریم.

● محیط زیست برای ما مهم است

مرجان شاکری مدیرکل حفاظت از محیط زیست استان کرمان گفت: یکی از مهمترین مسایل در زباله‌های الکترونیکی، پسماند مجدداً آنهاست شرکتی که درخواست داده باید طرحی را برای مدیریت پسماندهای غیر قابل استفاده زباله‌های الکترونیکی داشته باشد. او با بیان اینکه مدیریت زباله‌های الکترونیکی برای ما مهم است اما باید طبق قانون انجام شود، افزود: همچنین این شرکت باید در سازمان برنامه‌وبودجه ردیف و تابه‌ا کند تا تکلیف مادر مواجهه با آن مشخص باشد.

موضوعات و سوژه‌هایی از «حافظه حوزه ICT کشور» کم یا اضافه خواهد شد که اطلاع‌رسانی لازم در خصوص آنها را انجام خواهیم داد.
تحریریه هفته‌نامه عصر ارتباط معتقد است که این فهرست قطعاً ناقص بوده و موضوعات متعددی باید به آن اضافه شود تا به عنوان شاخص و داشبوردی در مقابل مردم و مسوولان بخش‌های متخلف‌کشور عمل کند.
لذا از تمامی علاقه‌مندان و فعالان نیز دعوت می‌شود موارد مدنظر خود را از طریق ایمیل report@asreertebat.com یا شماره تلفن ۰۸۸۹۴۷۴۵۲ به ما اعلام کنند.

مهلت شش ماهه اصلاح سامانه‌های دولتی

شورای اجرایی فناوری اطلاعات در جلسه ۲۸ فروردین ۱۳۹۶ براساس پیشنهاد وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات آیین‌نامه اجرایی استقرار چارچوب تعامل پدیس دولتی الکترونیکی را به تصویب رساند. براین اساس تمامی دستگاه‌های اجرایی موظف شدند حداکثر ظرف مدت شش ماه پس از ابلاغ مصوبه نسبت به اصلاح یا تکمیل پایگاه اطلاعاتی و یا بازطراحی سامانه‌های اطلاعاتی اقدام کنند که البته همچنان بسیاری بازدستگاه‌ها این کار را نکرده‌اند.

ایجاد شهر هوشمند خوارزمی

۱۶ خرداد ۱۳۹۶ یکی از اعضای هیات‌مدیره شرکت عمران شهرهای جدید از راینی با کسره جنوبی برای امکان‌سنجی ایجاد شهر هوشمند برای شهر جدید «خوارزمی» خبر داد که قرار بود در جنوب شرقی تهران احداث شود. همچنین توسعه مشترک تحقیقات روی تکنولوژی ساختمان‌ها نیز یکی دیگر از قراردادهای امضاشده در تفاهم‌نامه با کره جنوبی بود که تا این لحظه هیچ گزارش‌دی در خصوص دستاوردهای عملی این تفاهم‌نامه‌های امضاشده یا گرام‌ها منتشر نشده است.

پیوست فناوری طرح‌های کلان

۱۸ فروردین ۱۳۹۶ رییس‌سندیکای صنعت مخابرات از تدوین پیوست فناوری برای طرح‌های کلان ICT دارای شریک خارجی خبر داد و اعلام کرد هدف این سند انتقال دانش فنی در قراردادهای خارجی است. این سند باید پس از تایید و تصویب توسط وزیر ارتباطات به منظور طرح در ستاد اقتصاد مقاومتی ارسال شده و به تصویب می‌رسید که البته همچنان این اتفاق نیفتاده است.

اتصال منازل به فیبر نوری

وزیر وقت ارتباطات و فناوری اطلاعات در اوایل بهمن‌ماه سال ۹۴ وعده اتصال منازل به فیبر نوری را مطرح کرد و گفت فیبررسانی به منازل و محل کار مردم از ابتدای سال ۹۵ آغاز خواهد شد. این وعده البته جزو ماموریت‌های اپراتور چهارم ایران‌بان‌نت بود که محقق نشده و حتی سرنوشت این اپراتور هم در هاله‌ای از ابهام قرار دارد.

سامانه دسترسی آزاد به اطلاعات

با وجود آنکه قانون انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات سال ۸۸ تصویب شده اما تا تیرماه سال ۹۶ با وجود الزام قانون و ابلاغ آیین‌نامه آن، راه‌اندازی سامانه به تعویق افتاده بود. حال اما باوجود راه‌اندازی سامانه همچنان بسیاری از ۴۸۰ دستگاهی که باید در این سامانه عضو شوند به آن متصل نشده‌اند.

سامانه‌های چکاوک ۲ و ۳

هشتم‌خرداد۱۳۹۶ دبیرکل بانک مرکزی از راه‌اندازی سامانه‌های چکاوک ۲ و چکاوک ۳ خبر داد چکاوک ۲ قرار بود موجب تجمع‌آمار چک‌های درون‌بانکی با آمار چک‌های بین‌بانکی، توسط بانک مرکزی شود. ایجاد امکان واگذاری چک به مقصد حسابهایی دولتی نزدیک مرکزی از شعب‌بانکی مصقل‌قط کشور نیز قابلیت‌ویژهای بود که قرار بود چکاوک ۳ ایجاد کند اما همچنان نسخه‌های ۲ و ۳ چکاوک عملیاتی نشده‌اند

تجمع داده‌های مدیریت بحران

مرکز کنترل هماهنگی عملیات سازمان امداد و نجات از پنج سال قبل نرم‌افزار جامع اطلاعاتی مکانی را راه‌اندازی کرده است. این نرم‌افزار به لحاظ زیرساختی ظرفیت آن را دارد که سایر ارگان‌ها نیز به آن متصل شده و ضمن به‌اشتراک‌گذاری اطلاعات خود از خدمات آن منتفع شوند؛ اتفاقی که تاکنون همچنان محقق نشده است.

فیلترینگ هوشمند

فیلترینگ هوشمند طرحی بود تا در عین حال که دسترسی به شبکه‌های اجتماعی مقدور باشد صفحات غیر اخلاقی و مغایر با موازین نظام فیلتر شود. آن‌طور که منابع رسمی وزارت ارتباطات گفته‌اند، برای اجرای طرح فیلترینگ هوشمند احتمالاً بیش از ۱۱۰ میلیارد تومان قرارداد میان وزارت ارتباطات و متخصصان در بحث فیلترینگ هوشمند پیش از این منعقد شده که البته اطلاعی از سرنوشت و خروجی آن نیست.

تامل در برخی از تبصره‌های فاوایی لایحه بودجه ۱۴۰۱



عباس پورخصالیان

۱. تبصره ۳- تأمین مالی خارجی (فاینانس)

ایراد کلی در متن این تبصره، نادیده گرفتن قانون «موافقت‌نامه چارچوب تسهیل تجارت بدون کاغذ فرامیزی در آسیا و اقیانوسیه» است که مصوب ۱۳۹۸ مجلس است و در همان سال با عنوان انگلیسی **Framework Agreement on Facilitation of Cross-border Paperless Trade in Asia and the Pacific** ابلاغ شده است. موافقت‌نامه مذکور، به تبصره ۳ لایحه بودجه ۱۴۰۱ به این دلیل ربط دارد و می‌بایستی به آن اشاره می‌شد زیرا که یکی از خدمات بانک‌ها یا موسسات سرمایه‌گذاری، تأمین فاینانس است و فرایندهای اجرایی این خدمات امروزه به صورت بر خط انجام می‌شود.

۲. تبصره ۴- مشارکت با بخش غیردولتی برای اجرای طرح‌ها

در جزء الف این تبصره آمده است: «به دولت اجازه داده می‌شود از طریق دستگاه‌های اجرایی و به منظور جلب مشارکت بخش غیردولتی جهت اتمام هر چه سریع‌تر طرح‌ها (پروژه‌ها) ی تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (نیمه‌تمام، آماده بهره‌برداری و جدید) از قبیل پروژه‌های شبکه ملی اطلاعات تا ۱۰ درصد از سرجمع اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای مربوط به هر دستگاه اجرایی را صرف حمایت از طرح‌ها (پروژه‌ها) بی‌کند که بخش غیردولتی در آنها مشارکت می‌نماید. در این راستا:

۱- کارگروهی ملی و استانی که اعضای آن به پیشنهاد سازمان برنامه و بودجه کشور در آیین‌نامه اجرایی این بند تعیین خواهند شد، موظفند حداکثر ظرف دو ماه پس از تصویب قانون، طرح (پروژه‌های ملی و استانی جهت استفاده از ظرفیت این بند را تعیین و به دستگاه اجرایی مربوط برای انجام اقدامات لازم برای انتخاب سرمایه‌گذار ابلاغ نمایند. دستگاه اجرایی ذی‌ربط مکلف است پس از دریافت ابلاغیه کارگروه‌های ملی (یا استانی) حداکثر ظرف مدت یک ماه نسبت به طی مراحل اجرایی و انتخاب سرمایه‌گذار مشارکتی اقدام نماید. تخصیص اعتبار از محل این قانون منوط به طی فرایند ذکر شده است.» (پایان متن این جزء از لایحه)

در مورد شبکه ملی اطلاعات، قانون‌گذار محترم باید توجه داشته باشد که اجرای هر اقدامی در قبال شبکه ملی اطلاعات می‌بایست منوط به تعریف حدود و ثغور و مرزبندی مشخص شبکه ملی اطلاعات از دیگر شبکه‌های موجود در داخل کشور شود. تاهنگامی که شبکه ملی اطلاعات از مجموعه شبکه‌های داخلی کشور متمایز نشود، قابل شناسایی و سرمایه‌گذاری نیست! نکته مهم در مورد شبکه ملی اطلاعات این است که استقرار «مرکز داده مادر شبکه ملی اطلاعات» در شرکت ارتباطات زیرساخت و وجود مدیریتی در سازمان فناوری اطلاعات ایران با عنوان «شبکه ملی اطلاعات» که دارای مسئولیت در **Core Network** یا هسته شبکه ارتباطات بین‌شهری



و بین‌المللی کشور است، همه را همراه کرده است. این دو واحد برای استانداردسازی در بقیه شبکه‌های ارتباطی داخل کشور، شامل **Edge Network** به علاوه **WAN**ها و **LAN**های موجود، دارای مسئولیت نظارتی/کنترلی هستند ولی آن را اعمال نمی‌کنند و غیر از طراحی و آماده‌سازی **Core Network**، مسئولیت دیگری در قبال شبکه ملی اطلاعات ندارند. به عبارت دیگر، شبکه‌سازی برای شبکه ملی اطلاعات و توسعه آن، نیاز به تعیین مدیریتی فراتر از مدیریت **Core Network** دارد و چنین مدیریتی تاکنون در کشور، تعریف و مشخص نشده است؛ بنابراین هرگونه سرمایه‌گذاری بدون تعیین مرز مشخص برای شبکه ملی اطلاعات و بدون تعیین دفتر مدیریت پروژه برای اجرای شبکه ملی اطلاعات (فرضاً) در سازمان برنامه، به مثابه هدر دادن منابع کمیاب و ذی‌قیمت کشور است. نکات و تاملات مذکور، در مورد دیگر تبصره‌های این لایحه، هر کجا که در آن به شبکه ملی اطلاعات اشاره شده است، نیز صادق است.

۳. تبصره ۵- تأمین مالی داخلی از محل اوراق مالی اسلامی

در متن لایحه، به دلایل زیر باید عبارت «اوراق مالی اسلامی» به «اوراق مالی اسلامی الکترونیکی» تبدیل شود، زیرا هزینه‌های بالای انتشار صکوک و پیچیدگی فرایند نشر اوراق مالی اسلامی، تولید این ابزار مالی را محدود به دولت‌ها و موسسات بزرگ کرده است در حالی که استفاده از فناوری قرارداد هوشمند و زنجیره بستیکی یا بلاک‌چین برای انتشار صکوک هوشمند با پشتیبانی بانک مرکزی، از هزینه‌های آن می‌کاهد و هیچ‌گونه هزینه یا کارمزدی را به سرمایه‌گذار تحمیل نمی‌کند. اندونزی نمونه یک کشور اسلامی است که در نظر دارد از صکوک هوشمند تحت ساختارهای مضارب و استصناع (سفرارش ساخت) در آینده نزدیک در این کشور برای موسسات کوچک و متوسط استفاده کند.

«اوراق مالی اسلامی هوشمند» بر اساس قراردادهای هوشمند مضارب، استصناع، مراحبه، وکالت، اجاره و امثالهم کار می‌کنند.

در این روش، شرکت بانی صکوک هوشمند، عرضه اولیه آن را منتشر می‌کند و سپس سرمایه‌گذاران با خرید اوراق، «همودافزار» یا توکن صکوک اسلامی هوشمند را دریافت می‌کنند که نمایانگر میزان سهم مالکیت در صکوک است. سپس پرداخت‌های صورت گرفته توسط بانی، به‌طور مستقیم طبق مقررات قرارداد هوشمند از طریق بلاک‌چین بدون دخالت بانک‌ها یا واسطه‌ها بین دارندگان اوراق توزیع می‌شوند.

توکن‌های صکوک اسلامی هوشمند می‌توانند از پروتکل استاندارد صنعت به نام **Ethereum request for comment** و مشخصاً از روال **ERC-20** استفاده کنند. این روال استاندارد اجازه می‌دهد تا توکن صکوک از طریق درگاه‌های عمومی مبادلات ارزهای دیجیتال، معامله شود.

راهنمایی توکن صکوک اسلامی منوط است به اعلام رسمی حلال دانستن فناوری بلاک‌چین و مجاز شمردن آن از سوی مراجع فقهی مرتبط با بانک مرکزی.

این صکوک هوشمند تنها در کشورهایی قابل عرضه است که معامله ارزهای دیجیتال در آنها مجاز شمرده شده باشد. بانیانی می‌توانند صکوک هوشمند را با ارز کشور مبادله و منتشر کنند و از این رو به وابسته شدن به یک ارز دیجیتال نیاز ندارند. به این منظور، توکن‌های صکوک هوشمند در درگاه‌های مبادلاتی ارزهای دیجیتال قابل معامله هستند اما هیچ یک از این صکوک در قالب واحد ارزهای دیجیتال مبادله و منتشر نمی‌شوند، زیرا ارزهای دیجیتال بی‌ثبات هستند. تمام صکوک‌های هوشمند برای پروژه‌هایی واقعی منتشر می‌شوند که مرتبط با فعالیت‌های اقتصادی مولد هستند.

۴. ح-۲ (از تبصره ۶)

در جزء ح-۲ آمده است: «کلیه صاحبان حرف و مشاغل پزشکی، پیراپزشکی، داروسازی و دامپزشکی که پروانه کار آنها توسط وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و یا سازمان نظام پزشکی ایران صادر می‌شود و کلیه اشخاص شاغل در کسب و کارهای حقوقی اعم از وکالت و مشاوره حقوقی و خانواده،

مکلفند از پایانه فروشگاهی استفاده کنند» (پایان متن این جزء از لایحه) قانون‌گذار محترم در مورد این جزء باید توجه داشته باشد که اصطلاح «پایانه فروشگاهی» هم به انواع کارت‌خوان‌های ثابت و سیار اطلاق می‌شود و هم به صندوق‌های فروشگاهی و **POS Laptop** که در بعضی از مشاغل مذکور در این تبصره، (مثل داروخانه‌ها) کاربرد دارد. این در حالی است که هزینه یک صندوق فروشگاهی یا یک **POS Laptop** ده‌ها برابر هزینه تهیه یک کارت‌خوان است. بنابراین اجرای طرح مذکور در مناطق محروم باید تحت پوشش و در قالب پروژه‌های تعهد خدمات عام (**Universal Service Obligation: USO**) اجرا شوند.

همچنین باید به قانون‌گذار محترم یادآور شد که به لحاظ وارداتی بودن صندوق فروشگاهی یا **POS Laptop** در حال حاضر، باید در مورد راهنمایی خط تولید داخلی یا خط مونتاژ داخلی این کالا، از لحاظ قانونی فکری اساسی شود.

۵. ی (از تبصره ۶)

در متن جزء ۵ آمده است: «کارور (اپراتور) های ارایه‌دهنده خدمات مخابراتی، علاوه بر قیمت هر پیامک مبلغ ۳۰ ریال از استفاده‌کنندگان خدمات مزبور دریافت و به حساب در آمد عمومی ردیف ۱۵۴۱۶ نزد خزانه‌داری کل کشور واریز می‌کنند.

در آمد حاصله متناسب با وصول تا سقف یکپنجاه میلیارد ریال برای اجرای مواد (۵)، (۶) و (۸) قانون حمایت از حقوق معلولان و ساماندهی کودکان کار و خیابانی در اختیار سازمان بهزیستی (ردیف ۱۳۱۵۰۰) و ۵ هزار میلیارد ریال مابقی از محل ردیف ۵۳۰۰۰-۲۷ جدول شماره (۹) این قانون صرف شبکه ملی اطلاعات توسط وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات می‌شود.» (پایان متن این جزء از لایحه)

در مورد این جزء از لایحه بودجه ۱۴۰۱ باید توجه کرد که هر چند نام قانون مربوط، «حمایت از معلولان» است اما اصطلاح تبعیض‌آمیز و تحقیرآمیز «معلول» در ادبیات نوین شهروندی جای خود را به مرور زمان به «توان‌یاب» داده است. لذا (همان‌طور که در جابجای متن لایحه در کنار «کارور» از اصطلاح «اپراتور» هم استفاده می‌شود) بهتر است در کنار عبارت «حمایت از معلولان» اصطلاح «حمایت از توان‌یابان» ذکر شود. سپس می‌توان متناسب با جابه‌جایی الفاظ مذکور، عنوان «قانون حمایت از معلولان» را طی طرحی قانونی اصلاح کرد و آن را به «قانون حمایت از توان‌یابان» تغییر داد.

قانون‌گذار محترم همچنین باید در نظر داشته باشد که هزینه کرد در آمد حاصل از وصول عوارض پیامک برای کمک به «توان‌یابان» و «کودکان کار» باید به‌طور مشخص با ذکر برنامه‌هایی مناسب و مربوط در قالب پروژه‌های تعهد خدمات عام (**Unversal Service Obligation: USO**) بیان شود تا عملکرد مسوولان در اجرای آنها از سوی نمایندگان مجلس و ذی‌نفعان قابل کنترل باشد؛ مثلاً در کنار عبارت «جهت اجرای مواد (۵)، (۶) و (۸) قانون حمایت از حقوق معلولان و ساماندهی کودکان کار و خیابانی» آورده شود: «از طریق تأمین تجهیزات لازم برای دسترسی توان‌یابان و کودکان کار به شبکه‌های عمومی ارتباطات، متناسب با نوع محدودیت توان‌یاب و نیازمندی‌های کودکان کار».

ان‌شاء... در فرصت‌های آتی بیشتر به لایحه بودجه ۱۴۰۱ خواهیم پرداخت.

زباله‌های الکترونیکی



سال ۱۳۸۹ مصوبه‌ای قانونی تکلیف زباله‌های الکترونیکی را در کشور مشخص کرد؛ این وجود این مسئولیت همیشه پاسکاری شده است. پس از آن، هجدهم اسفندماه ۱۳۹۴ وزارت ارتباطات با سازمان محیط زیست یک تفاهم‌نامه در خصوص این زباله‌ها به امضا رساندند که البته همان‌طور که قابل پیش‌بینی بود این تفاهم‌نامه نیز تکلیف زباله‌های الکترونیکی در کشور را مشخص نکرد.

ماهواره‌های ایرانی

از ۱۵ اسفند ۱۳۸۴ که اولین تلاش‌ها برای ساخت ماهواره داخلی صورت گرفت تا کنون ۹ ماهواره ساخته شده که علی‌رغم صرف هزینه‌های میلیون دلاری، وضعیت هر یک نامعلوم‌تر از دیگری است. در آخرین مورد رییس سازمان فضایی اعلام کرده، طبق بررسی‌های کارشناسانه در مورد ماهواره مصباح به این نتیجه رسیده‌ایم که هزینه‌های پرتاب این ماهواره بسیار بالاست و ارزش ندارد که آن را به فضا بفرستیم.

۱۰ برابر کردن محتوای الکترونیکی

پروژه ۱۰ برابر کردن تولید محتوای داخلی با رویکرد کسب‌وکار دیجیتال در سال ۱۳۹۵ به تأیید ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی رسید. در این مقطع حدود ۴۰ میلیارد تومان به این پروژه اختصاص یافت و قرار شد با توسعه محتوا تأثیر قابل توجهی بر حوزه‌های علمی، پژوهشی و اقتصادی کشور گذاشته شود. آخرین خبر از این طرح اما این است که ظاهر اجرای آن به‌طور کلی از اولویت‌های پروژه اقتصاد مقاومتی خارج شده است.

ارز دیجیتال داخلی



چهارم اسفند ۱۳۹۶ بود که وزیر ارتباطات در توییتی وعده ایجاد ارز دیجیتال داخلی توسط پست‌بانک را مطرح کرد. جهرمی، هشتم اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۷ این بار از آماده‌سازی مدل آزمایشی ارز دیجیتال ایرانی خبر داد. با این وجود تا این لحظه همچنان خبری از سرنوشت، کارکرد و خروجی ارز دیجیتال ملی نیست.

طرح GNAF

در ۲۱ تیر ماه ۱۳۹۴ محمود واعظی وزیر وقت ارتباطات مصوبه مربوط به «نظام ملی آدرس‌گذاری کشور» (GNAF) را برای اجرا به تمام دستگاه‌های اجرایی کشور ابلاغ کرد. در این نظام امکان بررسی و صحت‌سنجی آدرس به همراه موقعیت جغرافیایی مقدور است و همین امر می‌تواند باعث بالا رفتن ضریب ایمنی سایت‌های دولتی شود که پیشرفت دقیق و نتیجه این طرح که اجرای آن به عهده شرکت پست بود، مشخص نیست.

برنامه دفاع سایبری



رییس مجلس شورای اسلامی در ۲۸ اسفند ماه ۱۳۹۵، قانون برنامه ششم توسعه کل کشور را که توسط شورای نگهبان تأیید نهایی شده بود، به‌منظور اجرا به رییس‌جمهور ابلاغ کرد. در قانون برنامه ششم توسعه کشور، برنامه دفاع سایبری مناسبی برای افزایش چتر امنیت سایبری پیش‌بینی شده بود که البته تا این لحظه هیچ آماری از پیشرفت آن منتشر نشده است.

طرح تکاپو

از دی ماه سال ۱۳۹۳ با مصوبه شورای عالی اشتغال برای توسعه اشتغال مبنی بر «مزیت‌های استانی» با عنوان «توسعه کسب‌وکار و اشتغال پایدار» یا «تکاپو» در دستور کار قرار گرفت و آنگونه که مجربان طرح می‌گفتند بهمن ماه ۹۴ در کارگروه شورای برنامه‌ریزی استان تصویب و از سال ۹۵ وارد فاز اجرایی شد. با این وجود تاکنون نتیجه مشخصی از میزان اشتغال به وجود آمده از جمله ایجاد ۱۳۰ هزار شغل در بخش ICT نیست.

سند مراقبت از کودکان در فضای مجازی



دوم آبان ماه سال ۱۳۹۶ وزیر ارتباطات از رونمایی سند مراقبت از کودکان در فضای مجازی در روز ۱۳ آبان و همزمان با روز دانش‌آموز خبر داد. با این وجود تاکنون خبری در خصوص رونمایی این سند منتشر نشده است. تولید محتوای متناسب با کودک و نوجوان در این فضا نیز در این سند پیش‌بینی شده بود که از میزان پیشرفت آن اطلاعی در دست نیست.

الزام دولتی‌ها به نصب پادویش



هجدهم بهمن ماه سال ۱۳۹۶ وزیر ارتباطات ابلاغ استفاده از آنتی‌ویروس پادویش در دستگاه‌های دولتی را به عنوان یک دستور حاکمیتی اعلام کرد. اگر چه از همان زمان تاکنون انتقادات متعددی به‌مخاطرات استفاده انحصاری از تنها یک آنتی‌ویروس مطرح شد؛ لیکن همچنان گزارشی از میزان پیشرفت و اجرای این دستور حاکمیتی از سوی دستگاه‌های دولتی نیست.

لوايح قمار و شرط‌بندی



۲۳ تیر ماه ۱۳۹۷ یک عضو کمیسیون مصادیق مجرمانه اعلام کرد که وزارت ارتباطات، وزارت اقتصاد، بانک مرکزی و پلیس نیروی انتظامی با هماهنگی یکدیگر لواichi را به منظور مبارزه با سایت‌های قمار و شرط‌بندی به دولت ارائه کرده‌اند و انتظار می‌رود در آینده‌ای نزدیک در صورت تصویب لوايح مذکور، تبدیل به قانون شوند. این لوايح نیز در زمره ناتمام‌های حوزه قرار دارند.

پروانه اپراتور ماهواره‌ای



مطالعات اولیه نیازسنجی، امکان‌سنجی اپراتور ماهواره مخابراتی بومی از سال ۱۳۹۴ توسط سازمان فضایی ایران آغاز شد و چارچوب کلی آن در گولانوری به تصویب رسید. سیزدهم تیر ماه ۱۳۹۷ اما مدیر کل سازمان فضایی ایران پس از گذشت سه سال اعلام کرد که بررسی و صدور مجوز پروانه تدوین شده برای فعالیت اپراتور ماهواره مخابراتی در کشور، در دستور کار کمیسیون تنظیم مقررات ارتباطات قرار دارد.

نظام جامع مالیاتی



حکم مربوط به اجرای طرح نظام جامع مالیاتی به ماده ۵۹ قانون برنامه سوم توسعه و تحت عنوان محدودتر طرح جامع مالیاتی باز می‌گردد. به همین منظور در سال ۱۳۸۳ اعلام شد که شرکت دیلویت کانادا برای برنامه‌ریزی و تدوین نقشه راه این طرح دعوت به همکاری شده و در برنامه اجرایی طرح جامع مالیاتی ۲۷ پروژه در پنج محور سازماندهی شده بود که این طرح هنوز به سرانجام کامل نرسیده است.

خروج زیرساخت از مکالمات بین‌الملل



پنجم خردادماه سال ۱۳۹۷ مدیرعامل شرکت ارتباطات زیرساخت از کاهش نرخ مکالمات بین‌الملل از طریق دوصفر، در صورت آزادسازی آرایه این خدمات در کشور خبر داد. بر این اساس به جای آنکه شرکت زیرساخت به‌صورت مستقیم با اپراتورهای بین‌الملل قرارداد ببندد، قرار است اپراتورهای داخلی با طرف خارجی قرارداد بسته و شرکت زیرساخت تنها بحث تحویل ترافیک را عهده‌دار باشد.

ایمن‌سازی علاءالدین

۲۸ اردیبهشت ماه سال ۱۳۹۷ معاون پیشگیری سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی تهران با اشاره به ضرورت ایمن‌سازی اماکن نایم پایتخت، گفت: از مسوولان ذی‌ربط می‌خواهیم که فشار بیشتری بیاورند تا ساختمان علاءالدین ایمن‌سازی‌اش نهایی شود. با وجود آنکه پایتخت تجربه حادثه تلخ پلاسکو را پشت سر گذاشته اما به نظر می‌رسد هشدارها درباره علاءالدین جدی گرفته نشده و این موضوع نیز همچنان بلا تکلیف بماند.

در میز گرد آنلاین با حضور صاحب نظران و مدیران بانکی و فناوری مطرح شد

خوش بینی به آینده تلکوبانک ها در ایران

استانداردسازی، مدل کسب و کار، رگولاتوری و پلتفرمی شدن، اضلاع همگرایی بانک ها و اپراتورها



حسام حبیبی...



سیدجعفر صدیقی



برات قنبری

و غیره اکنون رویکرد جدیدی برای جوان ترها شده و در حال حاضر، افراد به ندرت در سال، به شعبه مراجعه می کنند. تردیدی نیست بحث بانکداری، بانک مرکزی و رگولاتوری بانکی، حالت محکمی داشت. آن موقع همه به عنوان اعضای هیات مدیره و IT بانک ها، خدمت هیات عامل بانک مرکزی می رسیدیم تا تصمیم بگیریم. هر چند در آن مقطع، طرح پارتنه ها به ما کمک کرد تا IT خودش را نشان دهد و بگوید ما آمادگی هر کاری را داریم و می توانیم به سرعت به حساب ها پول واریز کنیم. به ما گفتند باید پول در حساب ها بریزید و نشان دهید اما افراد اجازه برداشت نداشته باشند و از زمانی که واریز می شود تا زمانی که برداشت می کنند، عملیات به سرعت اتفاق می افتد. همه این ها دست به دست هم داده شد و همه بانک ها همکاری کردند تا تحولی در سیستم بانکی ایجاد شود. از سال ۸۷، توانستیم بقبولانیم که حضور یک متخصص IT در هیات مدیره بانک ها ضروری است. مطالعات دلیویت، ارست اند یانگ و مشاوران خارجی نشان می داد که نمی توان کسب و کار های بانکی را بدون IT پیش برد زیرا تحول بانکی به تازگی داشت شروع می شد. وقتی امکانات و ارتباطات، زیاد شد و بانک ها مشاهده کردند مال ارتباط مطمئن ایجاد می کنیم و مشکل یک آپ هم نداریم، هر دو همدیگر را پیدا کردند. مادر آن مقطع سعی کردیم فعالان IT را به بانک ها نزدیک کنیم و همه بانک ها در کنار خودشان شرکتی ایجاد کردند و مجموعه IT خود را از خودشان جدا کردند. تحولاتی که آن زمان برای شرکت خدمات به عنوان زیرساخت و بعد از آن، برای شاپرک ایجاد شد، همگی از مباحثی است که کمک کرد این فضا، رشد کند. از آن زمان، تا چهار پنج سال اخیر و قبل از معرفی نسل ۳ و ۴، ما بیشتر دنبال حل مسایل بانکی بودیم و حتی تا این لحظه هم طبق قانون و مقررات، اجازه نداریم برای کسی از راه دور حساب باز کنیم. قبلا بنده به عنوان عضو هیات مدیره بانک می گفتم می خواهم مشتری را از دور احراز هویت کنیم، می گفتند خیر! فرد باید پشت باجه بیاید. عرض کردم چه اشکالی دارد ما به سمت مشتری برویم. آن موقع، مقاومت و وجود داشت و نمی خواستند کارها به راحتی اتفاق بیفتد. زمانی که سرویس های جدید را رایج کردیم، سرعت گردش پول افزایش یافت که این موضوع، باتورم رابطه دارد. آقایان بانکی، علاقه ای به سرعت گردش پول و واریز آنی نداشتند. آن موقع وقتی قبض های آب، برق و غیره را می گرفتند، ته قبض را دریافت می کردند. ما به سختی توانستیم آن را حذف کنیم و به سختی توانستیم کاری کنیم که بانک ها، پول اپراتورها را دو سه روزه به دهند در مجموع، بانک ها بابت ارتباطات شان به مخابرات احتیاج داشتند و مخابرات نیز بابت جمع آوری پول به بانک ها نیاز داشت. بنابراین همیشه همکاری داشتند اما سطح همکاری به خاطر سطح تکنولوژی محدود بود و از زمانی که مخابرات به سمت نسل جدید، شبکه های IP و سرعت زیاد حرکت کرد، سرویس ها، خدمات و ارزش افزوده های جدید ایجاد شد. امروز ضرورتی به وجود پوزها، ATM و غیره نیست. همین گوشی، تحول جدیدی را ایجاد خواهد کرد که امیدواریم همه از آن استفاده کنند.

البته با فرمایش شما خیلی ها نگران می شوند! زیرا هم فعالان زیادی در زمینه پوز، دستگاه ATM و ماشین های بانکی حضور دارند و هم اینکه در برخی جاها نمی توان این ها را حذف کرد و کار سختی است. البته در کنار این ها، با توجه به ظهور فناوری های جدید، در توسعه شبکه پرداخت، می توان از یک سری فناوری های جدید استفاده کرد که این اتفاقات در کنار شبکه فعلی به کار گرفته شود. در همین زمینه عرض کنم دوستان می توانند سریال صوتی ظهور بانک های مخابراتی را که توسط عصر پرداخت به بشنوند. در این سریال صوتی، از زوایای مختلف، تجربیات جهانی، ریسک ها و موضوعات مرتبط با این حوزه را مطرح کردیم. آقای صدری! همان طور که آقای حبیبی... و قنبری اشاره کردند، اپراتورها به دنبال سرویس های بانکی نیستند بلکه تلکوبانک ها به دنبال این موضوع هستند که بتوانند به کمک ترکیب خدمات مخابراتی، بانکی و مالی، سبد محصول جدید در اختیار مشتریان خود قرار دهند. یکی از مسیرهایی که می تواند به این راهبرداستر اتریک کمک کند، خلق ارزش افزوده جدید برای هر دو طرف است. در این حوزه در ایران، اقدامات کوچکی انجام شده است. مثلاً در حوزه USSD، همکاری هایی شکل گرفت اما آنچه باید شکل بگیرد، هنوز اتفاق نیفتاده است. نظر شما چیست؟

صدری: قدمت بانک ها در ایران، بیش از یک قرن است و تعداد شعب فراوانی وجود

قنبری: ابتدا اقدامات خوب شما که ۱۰ برنامه را با حمایت جنابعالی، آقای رضوی، آقای خاکباز، خانم حکاک، خانم مشهدی زاده، خانم موسوی و آقای فرحبخش از رایج کردید، تشکر می کنم، البته نمی دانم چرا خانم بهری، در آنجا حضور نداشتند. به هر حال گزارش خیلی خوبی بود و احساس کردم به مباحثی که شما به آن پرداخته اید، نپرداخته و موافق جدیدی برای بحث امروز باز کنیم. وقتی از تلکوبانک صحبت می کنیم، بحث بانک نیست بلکه استفاده از تلکوب برای خدمات بانکی است. بحث بانک، ماهیت و وظایف و اقدامات آن، موارد دیگری است که از مباحث ما خارج است. شاید نمود آن، پرداخت ها باشد که کمک به تسهیل امور مشتریان و خدمات بانکی است. سایر مباحث مصطلح بانک، مورد نظر ما نیست. تا سال ۷۹، شبکه بانکی و مخابراتی ارتباط زیادی با هم نداشتند. حتی در سال های ۷۳ تا ۷۹، که آقای دکتر الهی بحث بانکداری نوین را در زمان مرحوم دکتر نوربخش شروع کردند، ما به خاطر ضعف های مخابراتی و ارتباطی، عملاتی توانستیم سرویس بدهیم و به سراغ ماهواره رفتیم که بنده وارد آن قضیه نمی شوم. در مخابرات، روندی که شروع شده، ادامه پیدا خواهد کرد و با همه فراز و نشیب ها جلو خواهد رفت. ممکن است چند سال ترمز و موانع داشته باشیم اما حتی اگر دوستان همراهی نکنند، سیل خواسته های اجتماعی ما را جلو می اندازد. به طور مشخص ما در فناوری های ارتباطی، به طور مرتب باید سرعت را زیاد کنیم، مکان را حذف کنیم که همان بحث موبیلیتی است. همچنین مساله حافظه حتما حل خواهد شد، بحث امنیت هم فناوری جدید حل می شود و کاهش هزینه را هم خواهیم داشت. به همین خاطر، ارتباطات، زیرساخت زیرساخت ها و کالای اساسی است و دنیا به تدریج به این سمت می رود که بستر ارتباطی، ارزان یا صفر شود. ماطی ۱۰ سال اخیر، میزان سرعت را ۳۰۰ برابر افزایش داده ایم؛ یعنی از 64K تا ۲۰ مگ که حدود ۳۰۰ برابر می شود. در خصوص متاورس که در دنیا مطرح است، زیرساخت ها، حداقل باید ۵۰۰ برابر افزایش پیدا کنند. این امر، نشان می دهد ما با سرعت زیادی جلو می رویم و امکانات خاصی خواهیم داشت. الان بحث ویس مطرح نیست، دیتا مطرح شده و ویس هم در بستر دیتا ست و همه این ها به همگرایی فیکس، موبایل، سرویس ها و تحولاتی در حوزه مخابرات رسیده اند. ما در بخش مخابرات، استانداردهای بین المللی را تا این لحظه مراعات کردیم و البته مجبوریم مراعات کنیم. در سال ۷۹، صنعت کاملاً دولتی، آزادسازی شد و با ورود اپراترسل، با ادبیات جهانی آشنا شدیم و بزرگترین و اولین FDA یا سرمایه گذاری خارجی فقط در بخش مخابرات انجام شد. هیچ جای دیگری، به اندازه مخابرات سرمایه گذاری مستقیم خارجی که از محل سرویس نیز کاهش داشته باشد، صورت نگرفت. در مجموع به این سمت حرکت کردیم تا رگولاتوری این موارد را هم داشته باشیم. بنده معتقدم با همین سرعت جلو خواهیم رفت. البته در برخی سال ها مانع داشتیم. اوایل کار در زمان ظهور اینترنت، دعوی شورای انفورماتیک، سازمان برنامه و وزارت پست، تلگراف و تلفن وجود داشت. بعد از آن در سال ۷۶، با صلاوسیمادعوا داشتیم و الان هم با مجلس کشمش داریم. البته تردیدی نیست کارشناسان بخش باقوت این مسیر را ادامه می دهند تا مساله را حل کنند. اگر کسانی مانع ایجاد کنند، نهایتاً سه چهار سال عقب می افتیم و سپس خواسته اجتماعی، مساله را حل می کند. اختلاف نسل ۳ و ۴ با نسل ۲ متفاوت است. وقتی نسل ۵ و ۶ بیاید و ارتباطات از افراد به اشیا برسد، اتفاقات خاصی رخ خواهد داد. ما در مخابرات امکانات زیادی را برای ارتباط دادن داشتیم. در شبکه بانکی، تا سال های ۸۲ و ۸۳، هنوز کرنکینگ نداشتیم به این علت که تا زمانی که بانک ملی وارد قضیه نمی شد، نمی توانستیم تحولی را در این زمینه داشته باشیم. در اینجا ذکر خبری از آقای دکتر پور محمدی می کنم که اگر ایشان، ۳۰ هزار ارتباط شعب را انجام نمی دادند و آن کار گروه ها را تشکیل نمی دادند (که آقای منصور می نیز مسئول کار گروه امنیت بودند) این پیشرفت ها حاصل نمی شد. ما هم کمک کردیم بانک مرکزی، جرات پیدا کند، تصمیمات سختی بگیرد و حداقل، مشکلات حوزه پرداخت را حل کند. یادم هست آقای مهندس جراحی گفتند شما از بانکداری سنتی به سمت بانکداری مکانیکی رفته اید و داخل شعبه را به بیرون شعبه برده اید. ایشان معتقد بودند ما کار مکانیکی انجام داده ایم و خدمات الکترونیکی و بانکداری الکترونیکی نیست. البته به ایشان عرض کردم ما در حال تلاش برای حل مساله پرداخت هستیم تا افراد به شعبه مراجعه نکنند زیرا کاهش هزینه های همه بنگاه ها جذاب است. در سال ۸۶، هزینه تراکنش در بانک ملی، هزار تومان بود در حالی که وقتی به سمت ATM رفتیم این هزینه به ۱۰۰ تومان کاهش پیدا کرد. بنابراین همه علاقه مند به گسترش این حوزه شدند و تجهیزات جدید راه افتاد. همین تجهیزات برای ATM ها، پوزها

آنها به شیوه موثرتر در جهت اهداف اقتصادی کشور است. در فضای جدید وقتی از تلکوب صحبت می کنیم این مفاهیم با همدیگر ممزوج می شود. در این فضا، تلکوب ها ارزش ویژه ای به این بازار مشارکت می آورند و این ارزش، همان اتصال همیشگی با کاربر است. وقتی درباره بانک های تجاری، حوزه B2B و کسب و کاری صحبت می کنیم، به منابع عظیم و سوق دادن به سمت کسب و کارها اشاره می کنیم اما در ایران، وقتی درباره اپراتور صحبت می کنیم، مثلاً به معنای همراه اولی است که با ۶۰ میلیون کاربر، ارتباط ماهانه ۲۰ هزار تومانی دارد که از خدمات همراه اول استفاده می کنند. این اتصال، یک شبکه بزرگ محسوب می شود و ترکیب بانک و اپراتور، ما را به سمت ترکیب میکرو با همه سرویس ها سوق می دهد مانند میکرو تراکنش، پس انداز خرد، وام خرد، بیمه خرد و نظایر آن. یکی از ثمرات نگاه تلکوبانک، توسعه و بهبود تجربه مشتری در حوزه مالی است. قبلاً وقتی به مفهوم بانک فکر می کردیم، این طور بود که برای پرداخت یک قبض باید داخل شعبه با سیستم و مجدداً برای قبض های بعدی اقدام کنیم اما امروز وقتی درباره تجربه مشتری در حوزه مالی فکر می کنیم، کاربر، نیمه شب می تواند از طریق موبایل همه گونه عملیات بانکی در دسترس را انجام دهد. وقتی درباره تلکوبانک صحبت می کنیم، به تعاملی شدن خدمات بانک ها اشاره می کنیم؛ یعنی بانک، خدمات خود را متناسب با پوزهای خود شخصی سازی کند. وقتی درباره تلکوبانک صحبت می کنیم، به افزایش فراگیری مالی اشاره می کنیم؛ یعنی این ظرفیت بزرگ اپراتور در خدمت صنعت بانکی کشور و دنیا، موجب به حداکثر رسیدن فراگیری مالی می شود و خصوصاً در کشور ما، با توجه به شرایط تحریم، استفاده طرفین از منابع همدیگر برای عبور از این شرایط، مهم است. درباره تجارب موفق تلکوبانک در دنیا باید عرض کنم از پیششارترین تجربه ها، ورود اپل و گوگل به حوزه پرداخت بود که با سرویس های اپل پی و گوگل پی شناخته می شود. توسعه مفهوم mobile money به خاطر شرایط خاص مردم در بخش هایی از دنیا بیشتر توسعه پیدا کرد و این سرویس ها با مدل های banked و unbanked رایج شد. امروز با طیف وسیعی از خدمات در حوزه موبایل بانک از جمله خرید، انتقال وجه و پرداخت، مواجه هستیم و حتی می توان با سرویس mobile money که سرویس بانکی هم پشت آن نیست، پول موبایلی را از طریق درگاه ها به پول فیزیکی تبدیل کرد. در شرق و جنوب افریقا، نمونه های موفقی در این حوزه وجود داشته که شاید به خاطر شرایط خاص مانند عدم اعتماد مردم به شبکه بانکی و اعتمادشان به حوزه اپراتوری، پذیرش مردم برای استفاده از خدمات بانکی و مالی بر بستر موبایل، بسیار بیشتر بود. پلتفرم های متعددی مانند Mpesa که حوزه تامین مالی برای بسیاری از خدمات بود یا پلتفرم جمع سپاری برای تامین مالی SME ها یا برخی همکاری های بانک ها با اپراتورها از جمله استاندارد دینک MTN افریقای جنوبی، نمونه هایی از همکاری مشترک اپراتورها و صنعت بانکی در افریقا محسوب می شود. همین ترکیب را نیز تقریباً در حوزه مبالغه به شکل کمزنگ تر داریم. همچنین همکاری و مشارکت بانک ها با اپراتورها در بحرین، دوی و امارات قابل مشاهده است که به سرویس های خلاقانه و خوبی منجر شده است. در سایر کشورها، از جمله اروپا و آمریکانیز تجربه ترکیب خدمت بانکی و اپراتوری را مشاهده می کنیم.

آقای منصوری در گروه معتقدند همزیستی عالی است، مشروط بر اینکه اپراتورها، وظیفه اتصال و ارتباط پایدار و بانک ها نیز وظیفه ترانکشن های مالی را پذیرا باشند. البته در حوزه اینکه چطور اپراتور و بانک می توانند مثلاً در حوزه مشارکت در عرضه نئوبانک، این تفاهم را ایجاد کنند که هر دو بتوانند در هر دو حوزه از همدیگر کمک بگیرند، صحبت خواهیم کرد. ایشان همچنین گفته اند اپل و گوگل، اپراتور نیستند بلکه سازنده دیوایس هستند که حرف درستی است. البته همان سازنده دیوایس، به سمت شبکه مالی سوق پیدا کرده و در این حوزه نداشته اند و اتفاقاً خارق العاده ای در این زمینه نیفتاده است. جناب قنبری! تلکوبانک ها در دنیا، زاینده مشارکت و همکاری استراتژیک بین اپراتورهای مخابراتی و شرکت های تلکام با بانک ها هستند و عملاً با حوزه مالی، توانسته اند این راهبر دو پارادایم جدید را در جهت خلق ارزش افزوده برای مشتریان در صنایع جدید ایجاد کنند. با توجه به اینکه جنابعالی به هر دو صنعت آشنا هستید، این صنایع، چگونه در خلق سرویس های ارزش افزوده در دنیا به تفاهم رسیده اند اما ما در ایران هنوز به آن مرحله نرسیده ایم؟

اگر بخواهیم دو صنعت فناوری محور در ایران و جهان که بیشترین گردش مالی را دارند، نام ببریم، به طور حتم، صنعت مخابرات و صنعت بانکداری هستند. آنچه موجب رقابت شدید بین بانک ها و شرکت های تلکوب شده، چندین میلیون مشتری مشترک است. سوال این است که چطور تعداد زیادی از مشتریان مشترک گسترش یافته اند. از زمانی که اپراتورهای موبایل به صنعت پرداخت ورود کرده و بانک ها نیز MVNO ها را راه اندازی کردند، تلاش شان بر این بوده زنجیره ارزش خود را تکمیل کنند. این رقابت نفس گیر و تنگننگ اپراتورها و بانک ها، در حوزه هایی مثل کیف الکترونیکی پول آنقدر بالا گرفت که حتی در سطح وزارتخانه، هیات دولت و بانک مرکزی هم دیده می شد. با این حال، در دنیا، سابقه مشارکت و همکاری های راهبردی بین این دو صنعت، به خوبی وجود دارد و اپراتورهای موبایل با همکاری بانک ها توانسته اند خدمات ترکیبی و متنوعی ارائه کنند. این همکاری ها، مفهوم جدیدی به نام «تلکوبانک» را مطرح کرد که به یک پارادایم جدید اشاره دارد و حاصل مشارکت راهبردی تلکوب ها با رای دهندگان خدمات مالی است. از این رو در هشتاد و دومین میزگرد آنلاین از سلسله نشست های تخصصی بانکداری و اقتصاد دیجیتال، با موضوع «چالش های ظهور بانک های مخابراتی در ایران» که با حضور برات قنبری صاحب نظر صنعت بانکی و تلکام، سیدجعفر صدیقی مدیر امور فناوری اطلاعات بانک صادرات و حسام حبیبی... عضو هیات مدیره و مدیر عامل شرکت پرداخت اول کیش، برگزار شد. ابعاد مختلف و زمینه های ظهور این پارادایم جدید، نگاه جامع به تاریخچه رقابت ها و همکاری های بین اپراتورها و بانک ها در کشور و نیز نمونه های موفق جهانی و آینده این پارادایم در ایران، مورد بحث و تبادل نظر قرار گرفت. ماحصل این گفت و گو، پیش روی شماست.

آقای حبیبی...! به عنوان اولین سوال بفرمایید چگونه و با چه انگیزه ای شرکت های مخابراتی در دنیا به حوزه خدمات مالی ورود می کنند؟ جنابعالی در شرکت جیوینگ به عنوان یکی از شرکت های زیرمجموعه اپراتور اول کشور، همراه اول، در حال فعالیت هستید و سال ها است به دنبال این بوده اید که وارد کار و اجرا شوید اما آن طور که باید و شاید، هنوز موفق به این دستاورد نشده و همچنان مشکلاتی دارید. در برنامه امروز، سعی می کنیم به تجربیات جهانی در این زمینه بپردازیم و اینکه چطور دو صنعت به جای رقابت با همدیگر، به تفاهم برسند و با همکاری و هماهنگی همدیگر، تجربیات موفق جهانی را برای خود رقم بزنند. لطفاً بفرمایید تجربیات جهانی موفق در این زمینه، چه مواردی بوده و اپراتورها و بانک ها در دنیا چطور به تعامل رسیده اند؟

حبیبی...: به نکته مهمی اشاره کردید. هر چند در کشور از همکاری مشترک بین نظام بانکی و پرداخت با حوزه اپراتوری، حدود ۱۰ سال می گذرد اما از نظر مفهومی در ابتدای راه هستیم و خوب است مسیر را مرور کنیم تا تصمیمات بهتری برای آینده بگیریم. اکوسیستم بانکی و پرداخت کشور و نیز اکوسیستم اپراتوری در دنیا، بسیار وسیع و پرحجم هستند و بدون تردید بزرگترین مشتریان پایه خود را دارند و از بیشترین گردش مالی، بیشترین مشتری و بالاترین سطح نوآوری نیز برخوردارند. با توجه به قدرت و نفوذ این دو اکوسیستم، رقابت بین آنها همواره جدی بوده است زیرا از منابع مالی و سایر منابع مانند شبکه مشتریان برخوردار بوده اند و گاهی اوقات به توسعه قلمرو منجر شده و سعی کرده اند به قلمرو طرف مقابل ورود کنند. ایجاد مفاهیمی مانند mobile payment، mobile money، ewallet، مصادیقی از ورود متقابل بانک ها و تلکام در حوزه یکدیگر است. نکته دیگر اینکه برخلاف صنایع دیگر، صنعت بانکداری و اپراتوری، از سرعت رشد بالایی برخوردارند. صنعت بانکی کشور در ۱۰۰ سال گذشته، رشد بی نظیری را سپری کرده و اکنون با مجهز شدن به فین تک ها و شرکت های فعال در حوزه فاینانس، تلاش می کند فراگیری مالی را در دنیا، بزرگتر و شبکه خود را وسیع تر کند. از طرف دیگر، اپراتورها نیز با حرکت از نسل اول به 5G و توسعه کاربردپذیری شبکه تلکام، به سرعت، ارتباط و اتصال خود را با مشتری نهایی افزایش می دهند. در عین حال، صنعت تلکام، مزایایی دارد که شاید صنعت بانکی علاقه مند است به آن دلیل با تلکام ارتباط داشته باشد مانند ارتباط ۲۴ در ۲۷ با مشترکان، دسترسی به بیش از ۶۰ میلیون مشترک و نگاه شبکه ای و مفهوم اینترنت اشیا که به نظر می رسد در چند سال آینده، بالغ بر ۴۰ میلیارد دستگاه به شبکه اینترنت متصل خواهند شد و مفهوم هویت دیجیتال که به عنوان یک پیششار بزرگ برای صنعت و اقتصاد دنیا، از طریق حرکت از مسیر اپراتور محقق خواهد شد. نکته دیگر اینکه هم صنعت اپراتوری و هم صنعت بانکی، هر دو علاقه مند به توسعه زنجیره ارزش خود هستند و طی این مدت، به جای اینکه به مشارکت و همکاری برسند، این توسعه زنجیره ارزش را در رقابت با همدیگر دیده اند. همه این مفاهیم باعث شده دو طرف به دریافت جدید مبنی بر مشارکت، همکاری و جایگزینی آن به جای رقابت برسند. در چنین شرایطی، مفهوم تلکوبانک به عنوان یک پارادایم جدید در مسیر خلق ارزش برای مشتریان و ایجاد اکوسیستمی که ناشی از اتحاد استراتژیک این دو صنعت با همدیگر است، شکل می گیرد. بنده از عبارت زنجیره ارزش همزیستی استفاده می کنم؛ یعنی این دو صنعت یا اکوسیستم به جای رقابت با همدیگر به همزیستی مسالمت آمیز و ایجاد زنجیره ارزش جدید روی آورده اند. وقتی به تلکوبانک اشاره می کنیم، می توانیم بانک را استعاره از صنعت مالی به معنای همکاری تلکام با بانک ها، بیمه ها، بازار سرمایه و مدیریت دارایی بدانیم. این مسیر همکاری، در حال توسعه است. در دنیای قبل از این همکاری، وقتی تلکوبها درباره شاخص های عملکردی خودشان فکر می کردند، موضوعاتی مانند هارپ و اتصال طولانی تر برای کاربران شبکه تلکوب حجم رسوب و گردش مالی برای بانک ها، شاخص مهمی بوده است؛ همان مفهومی که به عنوان نقیض منابع بهتر و سوق دادن



داشته است.الان هم حدود ۲۲۰۰۰ یا ۲۳۰۰۰ شعبه در سراسر کشور داریم اماقدمت اپراتور، حدود سه دهه است و فکر کنم سال ۷۳ در ایران، کار را شروع کرده اند. حوزه بانکی بسیار گسترده بود و طبیعتا با ورود رقیب جدید، معمولا ابتدا تعامل ز یادی صورت نگرفت و شبکه بانکی در ابتدای امر می خواست از بستر بانک ها استفاده کند و بالعکس، اپراتور ها می خواستند از درگاه ها استفاده کنند. این نگاه، بدنبود اما رقابت ایجاد می کرد و مشارکت لازم از آن استخراج نمی شد و از همدیگر، استفاده ازاری می کردند.دو طرف به این مفهوم نرسیده بودند که نوع کار باید تغییر کند و به سمت تفاهم، مشارکت و برد - برد برود.بنده سمت بانک هستم اما بانکداران با نگاه سنتی، بیشتر مالی چی هستند، من در حوزه IT، چون به سمت بانکی رفتم، چندوجهی محسوب می شوم و از نظر دوستان، بانکی خالص محسوب نمی شوم!بانکی خالص، مالی چی هستند و حساب دودوتا چهار تا دارند؛ یعنی اگر قرار است سرمایه گذاری مشترک انجام دهند، به دنبال این هستند که آورده آن چقدر است، چه زمانی برمی گردد و چندان بلندمدت، نگاه نمی کنند اما اپراتورها، صنعتی هستند که در حوزه مدیریتی، بیشتر از افرادی که کمک گرفته اند، به همین دلیل بیشتر، بلندمدت فکر می کنند و به هزینه ها، بیشتر، نگاه سرمایه گذاری دارند و باز خورد و آورده از نظر آنها، بلندمدت است. این دو نگاه، نزدیک به هم نبوده و به همین دلیل بانک ها چندان به اپراتورها نزدیک نشده اند.وقتی به گذشته نگاه می کنیم، تجربیاتی به ما می دهد اما نگاه آینده، کاملا متمایز است چون بحث درباره مشارکت آتی ، اکوسیستمی است. اعتماد مهم است؛ یعنی شبکه بانکی به اپراتور و اپراتور به شبکه بانکی اعتماد کنند. تاریخچه فعالیت نشان می دهد این دو چندان به یکدیگر اعتماد نداشته اند و علت اصلی آن هم نبود SLA و پایداری بانکی است که از اپراتور های مخابراتی مدنظر بوده است. شبکه زیر ساخت ارتباطی مجزا دیده شده تا سرویس بانک ها به سمت تمرکز بوزد و کرنیکینگ ها را راه اندازی کنند؛ یعنی اعتماد، آنقدر ضعیف بود که به صورت عمومی، چندان قابل توجه نبود تا از آن زیر ساخت استفاده کنند و لحاظ کردن این موضوع که قطع شدن سرویس ها، ممکن است مشتریان شبکه بانکی را اذیت کند. هنوز هم مشتریان، بانک ها را می شناسند و حتی با وجود فین تک ها و بازیگران های شبکه مالی، مشتری و حوزه های نظارتی، هنوز بانک را مخاطب قرار می دهند و از آنها بازخواست می شود که سرویس، پویا و پایدار داشته باشند. به نظر می رسد این نکات، دوبازیگران بزرگ راز هم دور کرده است. یک دلیل اینکه الان هر دو طرف به مشارکت رسیده اند، از روی الزام و اجبار است. سرویس های ۷ در ۲۴ که قبلا فزیک شعبه ارایه می داد، اکنون با دستگاه سلف سرویس به سمت استفاده از وب و موبایل سوق پیدا کرده و سرویس های بانکی با همراه بانک ها و اینترنت بانک ها روی سرویس های ۷ در ۲۴ در هر مکان و زمان قرار گرفته و سپس به سمت کسب و کار ها رفته است؛ یعنی عملا بانک از طرف مشتری، در برخی جاها، ترانسپارنت است و چندان حضورش برای مشتری، ملموس نیست. اینجا، نکته ای است که بانک ها هم به خوبی درک کرده اند، به سمت وسوی این مدل رفته اند، سعی کرده اند تقلیل را کنار بگذارند و به سمت مشارکت برد - برد بروند. این وضعیت رو به جلو و مداوم است و مدیران طرفین به این جمع بندی رسیده اند.

🔸 قبل از اینکه این سوال را از آقای حبیبپا... بپرسم، تحلیل جالبی از آقای امیر ناظمی، رییس سابق سازمان فناوری اطلاعات و بز ارتباطات می خواندم که گفته بودند چرا همه سسریال بین شده اند؟ ایشان اشاره کرده اند اخیرا فیلم خوب کمتر پیدا می کنیم اما سریال های کم محتوا و مینی سریال هایی که می توانست یک فیلم خوب باشد، خیلی زیاد شده و جای خود را باز می کند. واقعیت پشت پرده این ماجرا، اقتصاد و فناوری است و بلایی که بر سسر دنیا آمده، بحث ترافیک اینترنت است. طبق بر آوردی که امسال خروجی آن بیرون آمده، ۸۲ درصد ترافیک داده در دنیا، به حجم بالای صوت و تصویر اختصاص داده شده است. آقای صادقی نیز در گروه به نبودن زیر ساخت های مناسب و حداقل هایی که اپراتور های مخابراتی باید در حوزه زیر ساخت های ارتباطی در اختیار بانک ها بگذارند، اشاره می کنند که گویا در ماجرای SLA هم مشکلات زیادی وجود دارد. البته آقای منصوری هم اشاره کرده اند که بانک ها باید در این حوزه به این سمت بروند که اپراتور ها، مرکز تماس یاار سال پیامک برای شبکه بانکی درست کنند. فکر می کنم این درخواست باید از سمت بانک ها به اپراتور ها ارایه شود چون اپراتور ها SME مختلف دارند و می توانند یک SME را به طور مستقل در اختیار نظام بانکی قرار دهند. ما در گروه نیز بحث کردیم به جای اینکه بانک ها از واسطه ها سرویس بگیرند، بهتر است از اپراتور ها سرویس بگیرند خصوصا با توجه به رمز دوم پویا که روی شبکه اپراتور ها اتفاق می افتد. عملا این سرویس حیاتی به ارسال پیامک، متصل شده و بهتر است به طور مستقل، خود بانک و اپراتور در ارتباط باشند تا اینکه یک پیمانکار، واسطه شود. جناب حبیبپا!.. موضوع نیاز های پایه ای مانند رمز دوم پویا و مشکلاتی که آقای صادقی در گروه مطرح می کنند، باعث شده این دو صنعت، در این حوزه هنوز به تفاهم نرسند چه برسد به اینکه بتوانند با همدیگر به سرویس جدید فکر کنند که ارزش افزوده ای ایجاد کند تا مشتریان سمت اپراتور و کاربران سمت بانک ها به یک سرویس پایدار و جذاب برسند که نمی توانند در بانک دریافت کنند بلکه در جای دیگر می توانند آن استفاده کنند. نظر شما چیست؟

حبیبپا... نکته آقای صادقی درباره برخی اختلال ها یا مشکلاتی که در سرویس های پایه ای وجود دارد، حتما هست و اگر همکاری بین بانک و اپراتور نزدیک تر شود و ارتباط، راهبردی تر نشود، برای مرتفع کردن مشکلات فیما بین کمک می کند. آقای صدی هم اشاره کردند در هفته های گذشته، برای سرویس های پایه ای که از سمت همرا اول به برخی بانک ها رایه می شود، در ارتباط مستمر هستیم و یک سری مهاجرت هایی در پلتفرم های اصلی در حال رخ دادن است که در آینده خیلی نزدیک، سرویسی به مراتب بهتر و SLA مناسب تر از سمت اپراتور همرا اول به بانک ها ارایه خواهد شد. قبل از بیان نمونه های همکاری مشترک، به این فکر می کردم که چگونه می توانیم همکاری و اشتراک بین صنعت یا خدمات بانکی را با اپراتور ها، مدل کنیم؟ در این زمینه تجارب دنیا هم می تواند کمک کند تا به آن برسیم. وقتی درباره تلکوپانک صحبت می کنیم، گاهی اوقات به مشارکت راهبری بانک و اپراتور اشاره

می کنیم؛ یعنی اینکه باندلینگ بین سرویس اپراتور و بانک ایجاد شود. مثال می زنم. یکی از سرویس هایی که جیرینگ در آن سهیم بوده، سرویس پیامک استعلام چک بود که افرادی می توانستند وضعیت اعتبار دارنده چک دریافتی را از طرف مقابل استعلام کنند. این، سرویسی بود که اپراتور در اختیار نظام بانکی قرار داد. البته از خرداد امسال که بحث خدمات ارزش افزوده و وس، تغییر رویه پیدا کرد، این سرویس کمی دچار حاشیه شد اما هنوز برقرار است و کاربرد صورتی که بتواند کیف پول اپراتوری خود را شارژ کند، کماکان می تواند از این سرویس استفاده کند. این، یک باندلینگ بین یک سرویس یا درخواست یانیا از سمت بانک یا یک سرویس و درخواست از سمت اپراتور است که نازل ترین سطح همکاری است. سطح بالاتر، می تواند این باشد که چون بانک ها برای توسعه سرویس دهی به مردم و افزایش فراگیری مالی، فین تک ها را در کنار خود دارند، در این حالت، اپراتور می تواند شبکه وسیع خود را که ۹۰ درصد آن در همه خانه ها و در دست همه مردم قرار دارد، به عنوان زیر ساختی برای توسعه فین تک ها قرار دهد. سطح بالاتری از همکاری و مشارکت نمونه آن رایه این مفهوم نداریم. این است که اساسا یک ماهیت و یک موجودیت، دارند هر دو مجوز باشد که هم مجوز اپراتوری داشته باشد و هم مجوز عملیات و اقدام بانکی. این، رویکرد، در دنیا وجود دارد اما در ایران خبر، از بعد دیگر، می تواند مدل مشارکت بانک محور باشد؛ یعنی بانک، محور همکاری باشد و اپراتور دست همکاری دراز کند و سرویس های مکمل ارایه دهد. این مدل، بیشتر در کشور های توسعه یافته و مبتنی بر حساب بانکی است؛ یعنی فرد و کاربرد نهایی، حساب بانکی دارد و مبتنی بر آن از خدمات استفاده می کند و اپراتور، سرویس مکمل ارایه می دهد. حالت دوم این است که اپراتور، محور همکاری باشد و بانک، سرویس دهنده این مدل، بیشتر در آفریقا وجود دارد و مردم هم استقبال کردند. مدل دیگر، هم افزایی بین این دو سیستم است. آنچه طی این سال ها در ایران اتفاق افتاد، این بوده که ما بین این دو مدل، مکمل و ترکیبی از این دو مدل هستیم؛ یعنی نه کاملا banked هستیم و نه کاملا unbanked حدود ۱۱ سال پیش، همرا اول برای سرمایه گذاری در این حوزه وارد شد و شرکت پرداخت اول کیش و برند جیرینگ را تأسیس کرد که اولین ورود نظام مند یک اپراتور در حوزه پرداخت محسوب می شود و علاقه مند بود مدلی شبیه مدل Mpesa و مدل های آفریقایی و سرویس های مالی را در بستر تلفن همراه در لایه های مختلف مردم در ایران ارایه دهد. مکمل همین موضوع بود که سرویس USSD در کشور با محوریت شرکت جیرینگ روی سرکد *۹ توسعه یافت. برخی از سرویس هایی که توسط بانک ها مانند هم بانک بانک سینا و سایر سرویس هایی که روی بانک ها و PSP توسعه پیدا کرد، مصادیقی از این مسیری بود که شرکت جیرینگ با حمایت همرا اول، در آن مقطع، کار خود را شروع کرد. در سال های بعد همکاری بین پارتنر پرداخت کشور، شرکت آپ با اپراتور بزرگ دیگر، ایرانسل را داشتیم که برای مشارکت در حوزه کیف الکترونیکی پول بود. همچنین تفاهم نامه همکاری توسط همرا اول با برخی بانک ها منعقد شد تا از خدمات و اعتبارات خرید برای اودمی خرد به کاربران همرا استفاده شود. موضوع دیگر، توسعه کاربرد امضای دیجیتال بود که قرار بود همکاری بین همرا اول و شرکت خدمات انفورماتیک شکل بگیرد اماضای اختصاصی روی عنصر امن فعال سازی شود. این ها نمونه هایی بود که با اتفاق افتاد بازنامه بریزی شد که به آن سمت حرکت کنیم. یکی از چالش های اصلی برای طی این مسیر، که هنوز هم وجود دارد، همان نکته ای است که آقای صدی اشاره کردند مبنی بر اینکه بانکی خالص نیستند و از بنده IT در مجموعه های بانکی هستند. به نظر، این فضا هنوز وجود دارد و بعضا بانک ها و اپراتور ها، احساس می کنند ممکن است از طریق طرف مقابل شان تسخیر شوند و هنوز رقابت سازنده ای وجود ندارد. اگر این تفکر وجود داشته باشد که احساس می کنم رهاایی از آن وجود دارد، بازدارنده حرکت مثبت و رو به جلو است. چالش دیگر، نگاه های سنتی در مشارکت است. چالش دیگر، استاندارد سازی خدمات و سرویس ها توسط طرفین است. چالش آخر، رگولاتوری پیچیده در هر دو طرف است. هم در حوزه بانکی با رگولاتوری سخت و خشک مواجه هستیم و هم در حوزه اپراتوری، رگولاتوری در برخی موارد از نگاه فعالان صنعت، مانع توسعه است. این موانع در ایران، کار را سخت کرده و موجب شده آن طور که باید و شاید، این دو پارتنر، به هم نزدیک نشوند.

🔸 درباره اینکه چرا این مشارکت شکل نگرفته بیشتر صحبت خواهیم کرد. جناب دکتر قنبری! اپراتور ها و بانک ها در مسیر همگرایی برای خلق محصولات و خدمات مشترک با ریسک های درونی و محیطی مواجه هستند. لطفا با توجه به شناخت خودتان، این ریسک ها را نام ببرید. بنده یک نمونه را عرض می کنم. بانک ها به واسطه اینکه اپراتور، نزدیک ۶۰ میلیون مشترک دارد و بازار بزرگی از مشتریان، سمت اپراتور است و دسترسی به آنها هم در ۷ در ۲۴ است و روز به روز این پیوستگی و درهم تنیدگی مشتری با اپراتور نسبت به بانک، بیشتر است. تا میال دارند با اپراتور مشارکت کنند اما این نگرانی مطرح است که چون اپراتور، منابع مالی خوبی دارد و می تواند با یک بانک وارد تعامل شود، در آینده، به شکلی بانک را کنار بگذارد و خودش به تنهایی مسیر را ادامه دهد. این موضوع، یکی از نکاتی است که به عنوان یک ریسک بزرگ از طرف بانک ها مطرح می شود و همین عامل باعث شده هر دو طرف، خود را به اندازه یک «من» بدانند و این من من کردن ها موجب شده تا اینجا ی کار، مشارکت جدی در این حوزه نداشته باشیم. از نظر شما این ریسک ها چه بوده و در آینده چه می تواند باشد؟

قنبری: حیغم آمداز آقای طلوع یاد کنم چون آن زمان که بنده در بانک ملی بودم، وقتی جیرینگ شکل گرفت، به ایشان گفتم بانک مرکزی، هیچ گاه به همرا اول اجازه کار مالی و فعالیت در این حوزه نمی دهد. هر وقت ایشان را می دیدم، آقای طلوع می گفت شش ماه دیگر مجوز می گیریم و صحبت می کنیم که نتیجه آن را مشاهده می کنید! بخش بانکی ما خصوصا رگولاتوری، بسیار محافظه کار و دیر تصمیم است. ما در مخابرات در سطح جهانی از رگولاتوری نسل ۲۰۰۱، ۴۰۳ و ۵ صحبت می کنیم اما در سیستم بانکی این حالت را نداریم. نمی خواهم بگویم ما با دنیا ارتباط نداریم اما بپذیریم بانک های مادر کلاس جهانی نیستند. وقتی ارزیابی می کنند، بانک های مادر کلاس جهانی قرار نمی گیرند و این موضوع را باید به نحوی حل کرد. ما در مخابرات بدون ITU کاری نمی کنیم ولی درباره بحث بانکی، ما کار خاصی نکرده ایم.

ما مباحث زیادی در شبکه بانکی داشتیم که متاسفانه به جواب نرسیده است مانند موضوعات دایرکت دبیت، کارت های اعتباری، کیف پول و نظایر آن، بانک ها هم استدلال های خود را داشتند که این استدلال ها به خاطر نپذیرفتن ریسک عملیاتی و ریسک اعتباری بوده است. بانک ها در زمان قدیم، تا آخر وقت که حساب ها را صاف نمی کردند، از شعبه نمی رفتند و همه را نگاه می داشتند. ما وقتی وارد شدیم گفتیم همه به دنبال کارشان بروند و از طریق IT، حساب آخر سال را می بیند. اوایل نگران بودند اما بالاخره تمکین کردند. همچنین بحث فرهنگی در کشور داریم که همان انحصار طلبی است و مقداری هم زمینه فرهنگی عدم امنیت، همه ما را به این سمت سوق داده که مالکیت باید از آن ما باشد. این امر، مشکلی است که در کل کشور وجود دارد، در مخابرات هم داریم و فقط مخصوص بانک ها نیست. هر بانکی ترجیح می دهد با شرکت IT خودش کنار کند و علی رغم اینکه به جاهای دیگری نیاز دارد، کارش را به آنها نمی دهد. این امر، بی اعتمادی را در ذات خودش به دنبال دارد. یادم هست آن زمان که با آقای طلوع بحث را شروع کردیم، همه از نظر امنیتی موضوع USSD را زیر سوال برده بودند اما ما در بانک ملی پذیرفتیم که یک کار مشترک را با ایشان پیش ببریم. وقتی بانک ملی، کاری را شروع می کرد، بقیه هم پیش می رفتند. به قول یکی از دوستان، وقتی راه، می افتد، سایرین باید حواس شان باشد جلوش نایستند؛ حتی بانک مرکزی و جاهای دیگر! هر کاری ریسک های خاص خود را دارد اما مهم این است که ما تصمیم بگیریم از تمامیت طلبی دست برداریم و بر اساس یک استراتژی برد - برد کار کنیم. ما از سال های ۸۲ و ۸۳ توانستیم به صنعت مالی بقبولانیم که IT می تواند به شما کمک کند و ریسک را هم می پذیرد. ما در مدیریت مالی، یک کلاست آرکستینگ داریم. وقتی سال ۸۵ وارد شدیم، روزنامه ها نوشتند امروز ۱۶ میلیون تومان پول ملت از حساب های شان بر داشته شد. الان هم گزارش هایی داده می شود که فلان میزان حساب، خالی شد اما کسی نمی گوید ما سابق که حساب ها را می ستیم، چند درصد ابخت اختلاس در شعب ملحوظ می کردیم. اتفاقا قبل ریسک ها، بالاتر بود اما الان شفافیت بیشتر است. موضوعی که از باب ریسک داریم، تعیین هویت خصوصا هویت دیجیتال است. همین مباحثی که درباره رمز پویا و همکاری بین دو مجموعه مطرح شد، معنایش این نیست کاری که انجام شد، آخر تکنولوژی است اما ما به عنوان IT باید بپذیریم که ریسک ها را در مجموعه ها پذیرا بشیم و خملت را توسعه دهیم. فرض کنید شرکت خدمات، یک سرویس به نام security as a service را اعلام کرده است. ما باید از این ها استقبال کنیم یا بحثی که مخابراتی ها برای MVNO داشتند، از مواردی بود که بانک ها باید استقبال می کردند. هر چند ما در بخش مخابراتی وقتی پروژه ها را انجام می دهیم، معمولا می گویم پروژه ها، bankable است؛ یعنی مثلا وقتی ما ایرانسل را انتخاب کردیم، مشاور ارشد ما برای این پروژه بانک بی ان بی پرپیا بود. این بانک، برای ما امتیاز اپراتور دوم را بر اساس ارزش روز به مبلغ ۳،۴ میلیارد دلار فروخت و نفع خودش را هم داشت. همکاری مشترکی بود و کار، پیش رفت. بخشی از ریسک های ما، عملیاتی و پوشاندن این موضوع است و ما به عنوان اعتبار کلان، باید این هزینه ها با اختلافات جزئی را بپذیریم. یادم هست وقتی موبایل آمد، چون شبکه، مدیریت فرد و ترافیک لاترینگ مانند مباحث پولشویی و... را نداشتیم، سیم کارت ما در استان های مختلف، ۱۰ تا ۲۰ مورد، کپی و برای افراد صورت حساب های مختلفی صادر می شد. هر فعالیت جدید، ریسک های خاص خودش را دارد. متاسفانه بانک مرکزی، به خاطر تنها بودنش، عدم کمک بانک ها، عدم مشارکت بانک ها و عدم اظهار نظر، نمی توانست در تصمیم گیری ها ریسک را پایین بیاورد، در حالی که اگر ما بانک مرکزی، در مواردی مانند رمزها را، دارای های دیجیتال و... همکاری کنیم کار به سرعت به سمت بستن و مسدود کردن نمی رود. بنده روز گذشته، به مناسبتی با آقای دکتر محرمیان که از نظر، ما جزء IT محسوب می شود و نقطه امید ما در هیات عامل بانک مرکزی است، صحبت می کردم. دیدم آنها نگرانی هایی دارند که اگر آن را به دوستان IT بگویند، می توان به راحتی آن نگرانی ها و ریسک ها را کاهش داد. اگر به فردی بگویید در فلان قضیه ۱۲۰ هزار میلیارد تومان جابه جاشده، ما به عنوان IT می توانیم تشخیص دهیم این کار توسط چه کسانی و چه گروه هایی انجام شده است. مگر آن موقع که شاپرک را ایجاد کردیم، گفتیم هر کسب و کار و به پوزی که داده می شود، یک سقف تراکنشی و اعتباری دارد؟ با این حال، به دلیل عدم نظارت و کنترل و خصوصا عدم به روزسانی رگولاتور و عدم قبول مسوولیت ها برای کارهای جدید، کار به خوبی پیش نرفت. فکر می کنم برای کاهش ریسک ها، رگولاتور های ما، امع از مخابراتی و مالی، باید به سمن ها و بخش های مردمی اعتماد کنند و آنها مسوولیت را بپذیرند. برای حل مساله، هم برای رگتک و هم برای تحولات جدید، حتما باید واسطه ای بین مشتریان، بانک ها و رگولاتور ها داشته باشیم تا آنها هم جرات تصمیم را داشته باشند. هر چند در ارتباط با بخش مخابراتی، وارد سرویس های دیگر می شویم و همگرایی برای سایر رگولاتورها هم رخ می دهد و اگر بیمه را وارد قضیه کنیم، شاید ریسک عملیات مان کاهش پیدا کند.

🔸 در گروه، مباحث خوبی بین آقایان صادقی، شسالباف و رجایی پور در گرفته است. آقای شالباف به درستی اشاره کرده اند که بانک ها به واسطه مجوز MVNO تلاش کردند خودشان در حوزه بانکی و مخابراتی سرویس بدهند که متاسفانه توفیقی حاصل نشد. البته فکر می کنم علت این بود که بانک های ما با حوزه مشترکان اپراتور ها و شبکه مخابراتی آشنا نبودند، هر چند مدیران مخابراتی را بر سر کار آوردند. با این حال، چون بلد نبودند باید چه سرویسی بدهند، به سمت سرویس پایه رفتند که خود اپراتور ها هم ارایه می دادند. آقای رجایی پور هم به همکاری جدید بانک ایران زمین و های وب اشاره کردند که در این حوزه، این دو نهاد با همدیگر، یک شرکت مشترک راه اندازی کرده اند تا نتوپانک فردا را تأسیس کنند. آقای صادقی پرسیده اند که های وب قرار است آنجا چه سرویسی ارایه کند؟ بنده هم منتظرم های وب در قالب نتوپانک، به نقطه سرویس دهی برسد تا ببینیم این همکاری مشترک به چه سرانجامی خواهد رسید. به نظر م های وب به عنوان یک کلونی از ۵۰۰ هزار مشترک با همرا اول به عنوان یک اپراتور که ۶۰ میلیون مشترک دارد، نسبت به بانک، هم نیاز مشتری و هم شناخت از مشتری خودش را بیشتر و بهتر می داند. از طرف دیگر، دادن سرویس بانکی توسط اپراتور اول یا شرکت های مخابراتی، کار راحتی نیست و آنها هم شناخت درستی از ارایه سرویس های مالی ندارند. این حرکت ایران زمین

بانکداری الکترونیکی



با های وب به عنوان یک مشارکت راهبردی از طریق ظهور یک نتوپانک جدید، می تواند تلفیقی از شناخت دو طرف ایجاد کند و مشتری هم سمت بانک شناسایی می شود و هم سمت اپراتور. آقای صادقی گفته اند که اگر به جای های وب، شرکت گلرنگ بود، چه اتفاقی رخ می داد؟ باید عرض کنم دقیقا همین موضوع هم درباره گلرنگ، با توجه به شناختی که از مشتریان خود دارد، صادق است تا اینکه کسی از بیرون نیاز های مشتری گلرنگ را شناسایی کند. همین شناخت مشتری می تواند در صد بالا یی از ریسک را جبران کند و این نگرانی را کاهش دهد. آقای صدی نظر شما در این زمینه چیست؟ آیا بانده هم نظر هستید یا نگاه متفاوتی دارید؟

صدی: مباحث خوبی در گروه مطرح می شود. فرمایش شما متین است. بنده در بخش اول عرایضم از پیشینه صحبت کردم. همیشه این پیشینه، می تواند تجربه ای باشد تا مدل های مشارکت به سمت وسوی درستی برود و حرکت خوبی ایجاد شود. هر تکنولوژی جدیدی، در هر جای دنیا، امع از جهان اول یا سایر دنیا، ورود پیدا کند، تا به بلوغ برسد، استحاله صورت می گیرد. در ایران، نام تکنولوژی وارد می شود اما ورود محصولات مان به اقیانوس قرمز می رود؛ یعنی نگاه ما به لقمه بغل دستی ماست و به سمت اقیانوس آبی نمی رویم. مثلا در همین بحث مشارکت، اگر از گذشته، درس بگیریم، ایجاد ارزش افزوده در اقیانوس آبی، به واسطه اکوسیستم دیجیتالی می تواند صورت گیرد. آنچه الان داریم بیشتر به این صورت بوده که کپی کار های دیگران را انجام دهیم و در صنعت مالی با سایر صنایع نیز شکل می گیرد. این نگاه، خلافتان و نوآور نیست و ابداعات جدید در آن، کمتر دیده می شود. شاید اسامی تغییر کند اما مفاهیم، همان است. می گویم تجربه مشتری، باید بالاتر برود اما مشتری، تجربه بهتری پیدا نمی کند. البته این، حس بنده است و این نقد به دوستان بانکی و بقیه صنعت وارد است. در زمینه MVNO هم تجربه موفقی نداشتیم. پس به نظر می رسد باید مدل سرمایه گذاری را تغییر داد. یک ریسک، مدل سرمایه گذاری است. اگر بتوانیم استراتژی ها را به خوبی برای همدیگر تبیین کنیم و به یک مدل برد برد برسیم، اگر هر دو طرف، کمی آینه نگرند باشیم، اصطلاحا حنوک دماغ مان را نبینیم و یک مقدار بلندمدت تر فکر کنیم و اگر حس می کنیم، یک سمت، مقداری بیشتر مغبون می شود، به خاطر اینکه در آینده این حوزه را گسترش دهیم، بهتر است کوتاه بباییم. ما باید اجازه دهیم، فین تک ها و OTT ها بتوانند رشد کنند. آن طرف مرز ها، بیگتک هست اما این طرف هم بیگدیتا های خوب و تکنولوژی های خوبی مانند هوش مصنوعی، کلود، بلاک چین و... وجود دارد اما اینکه از درون اینها، محصول و ارزش افزوده بیرون بیاید، کمتر اتفاق افتاده و باید بیشتر روی این قسمت کار کنیم. یکی از دلایل این امر این است که ما چندان روی مدل های کسب و کار جدید فکر نمی کنیم یا کسب و کار را راه اندازی می کنیم و روی توسعه، باز خورد، تجربه مشتری یا سفر مشتری در تحول دیجیتال، کمتر فکر می کنیم. وقتی یک نمونه راه افتاد، با فاصله همان را ادامه می دهیم و چندان توجه نمی کنیم که باید کار جدید هم انجام دهیم. مثلا اگر دو صنعت است، چند صنعتی کنیم، چرا باید بحث اینکه در این اکوسیستم، لیدر چه کسی باشد، مطرح شود؟ چرا باید روی آن اسم بگذاریم؟ باید چند وجهی دیده شود و برای این کار باید کنار هم بنشینیم. بیشتر تعامل کنیم، بیزینس را بهتر شناسیم، آن را بهتر مدل کنیم و خروجی بدهیم. یکی از مباحث اصلی، رگولاتوری است. باید رگولاتوری فرا بخشی باشد. بحث، فقط رگولاتوری بانکی نیست، بلکه باید کل صنعت رگوله شود. الان نگاه رگولاتوری به سمت بانکی پررنگ تر است. نکته دیگر استاندارد سازی است. استانداردهای روز دنیا وجود دارد. در آن سوی دنیا استانداردها شروع شده، مانند حوزه بانکداری باز که به عنوان یکی از پایه ها، می تواند این مشارکت را به سمت وسوی خوبی ببرد. یک استاندارد PSD2 وجود دارد که حدودا از سال ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ شروع شده و سال ۲۰۱۸، اتحادیه اروپا آن را قبول کرده است. باید از این استاندارد ها، استفاده و آنها را بومی کنیم. در صنعت مخابرات نیز استانداردهایی وجود دارد. باید بیشتر کنار هم باشیم. همچنین ریسک هایی که در حوزه امنیت و رگولاتوری وجود دارد یا در حوزه تسهیم نفع و اینکه آورده چه می شود یا مدل کار مزی، همگی مهم است. همین موارد باعث می شود یک تشکل، به خاطر همین موضوعات که در قالب تفاهم نامه قابل حل و فصل است، دچار مشکل شود در حالی که بعد از اینکه این مه، شفاف تر شد، می توان پای میز مذاکره نشست تا تصمیم بگیریم هر کدام چقدر آورده یا نفع داشته باشیم. باید شروع کرد. مهم ترین موضوع در صنعت بانکی یا مخابراتی یا هر صنعت جدید این است که ما باید یک مدل تفاهمی داشته باشیم و یک نمونه مشترک را راه اندازی کنیم نه در قالب کارهای قبلی بلکه در قالب کارها و ارزش افزوده جدید. این موضوع را باید به صورت تاپخاونر رگوله کنیم؛ یعنی باید از استاندارد ها استفاده کنیم و خودش را با توم آپالا بیاوریم. این مدل، قابل انجام است و هر دو طرف به نقطه ای رسیده اند که می توانند این مدل ها را تعریف کنند. علاوه بر مثال های آقای حبیبپا... می توانیم مثال های زیاد دیگری در این حوزه بیاوریم. ما خیلی جای خالی داریم. اگر اپراتور و بانک، کنار هم باشند، مشتریان را می توانیم به صورت ۳۶۰ درجه رصد کنیم و کنار آن، آورده برای هر دو طرف داشته باشیم مانند اعتبار سنجی های مشترک، محصولات مشترک در حوزه مدارک خرد، سیستم بانکی هم باید به این بلوغ برسد که بانکداری خرد در حوزه پرداخت ها را به لندتک ها یا مشارکت های این چنینی واگذار کند. بانک ها باید از این موضوع کوتاه بیایند و فین تک ها را بپذیرند. موضوع دیگر برای مشارکت، رگتک است. ما می توانیم در حوزه اپراتوری و بانکی، رگتک های خوبی داشته باشیم و با توجه به دیتای ۳۶۰ مشتری، قادری مباحث مدیریت فراد بسیار خوبی در شبکه راه اندازی کنیم. ما مدام کنترل ها و محدودیت ها را بیشتر می کنیم در حالی که باید از آن، پیشگیری و آن را رصد کنیم و سپس محصولات جدید را به صنعت مالی کشور اضافه نماییم. بنده، آینده خوبی را می بینم مشروط بر اینکه دو طرف با هم کنار بیایند، با هم پای میز مذاکره بنشینند، کنسر سیوم تشکیل دهند و البته این کنسر سیوم ها باید چندوجهی باشد و فقط در قالب یک بانک و یک اپراتور یا چند بانک و اپراتور نباشد و تعدد بیشتری از بانک ها و اپراتور ها بتوانند این شبکه را شکل دهند و مشارکت ها را به سمت وسویی ببرند که ارزش افزوده جدیدی برای مشتریان در این سفر مشتری و تحول دیجیتال ایجاد کنند.

ادامه این میز گرد را در سایت هفته نامه عصر ارتباط به نشانی asreertebat.com بخوانید.

یادداشت

فضای ابری، شفاف و آفتابی می شود؟!

گوگل درایو، فایل های نقض کننده

خط مشی جدید گوگل را مسدود می کند

رنژیکارادهمهر

گوگل شرایط جدیدی را برای فضای ذخیره سازی ابری اختصاصی خود در گوگل درایو معرفی می کند. این غول جست و جو اعلام کرده است به زودی محدودیت دسترسی به فایل هایی را که به زعم این شرکت، خط مشی گوگل را نقض می کنند، در دستور کار قرار می دهد و اقدامات فعاله برای شناسایی چنین فایل هایی انجام می شود.

خط مشی های جدید شرایط خدمات گوگل نشان می دهد فایل هایی که به عنوان نقض کننده لحاظ می شوند، توسط مالک آنها پرچم گذاری شده و به طور خودکار از اشتراک گذاری با سایر کاربران محدود می شوند. این امر، به آن معنی است که فقط مالکان می توانند به آنها دسترسی داشته باشند و برای سایرین مسدود خواهد شد. گوگل معتقد است این تغییر به اطمینان از اینکه صاحبان فایل از وضعیت فایل های خود مطلع می شوند، کمک زیادی می کند و همچنین از سایر کاربران در برابر محتوای توهین آمیز محافظت می کند. به گفته گوگل، این تغییر به خاطر عمل به خط مشی این شرکت و تلاش برای ارایه محافظت در برابر سوءاستفاده از خدمات، ارایه شده است. فایل هایی که به عنوان نامناسب طبقه بندی می شوند، شامل محتوای مجرمان سایبری مانند بدافزار، سخنان مشوق تنفر، اسناد جنسی صریح و فایل هایی که می توانند برای کودکان خطرناک باشند، می شوند. گوگل معتقد است این امر کمک می کند تا صاحبان محتوای گوگل درایو، کاملاً از وضعیت محتوای خود آگاه شوند. همچنین این اقدام به اطمینان از محافظت کاربران در برابر محتوای توهین آمیز کمک می کند. گوگل می گوید به محض دریافت اعلان های نقض احتمالی خط مشی این شرکت در سیستم ابری خود، محتوای این فایل توسط کارشناسان شرکت بررسی می شود. در پایان، همان طور که در سند خط مشی بیان شده، اقدامات انجام شده ممکن است محدود کردن دسترسی به محتوا، حذف محتوا، محدود کردن یا پایان دادن به دسترسی کاربر به محصولات را شامل شود. گوگل به این وسیله به کاربران توصیه کرده هنگام استفاده از فضای ذخیره سازی ابری گوگل درایو، از هر گونه تخلف اجتناب کنند. در سند سیاست ها و خط مشی های گوگل آمده است: «ما باید سوءاستفاده هایی را که توانایی ما را برای ارایه این خدمات، تهدید می کند، مهار کنیم. ما از همه درخواست می کنیم از سیاست های ما پیروی و به مادر دستیابی به این هدف کمک کنند.» از آنجا که گوگل، معیارهای شناسایی محتوایی را که نامناسب تلقی می شود، به وضوح توضیح نداده، کارشناسان از اینکه چگونه شرایط خدمات جدید یا خط مشی بر نامه، بدون دلیل موجه، می تواند به کاربران آسیب برساند، ترس زیادی دارند. جلوگیری از انتشار مطالب غیرقانونی در گوگل درایو، اعم از مطالب غیرقانونی یا موارد بسیار بدتر مانند تصاویر سوءاستفاده جنسی از کودکان، ایده خوبی است اما در مورد برخی از معیارها، به وضوح بیشتر نیاز دارد. با این حال، گوگل برای آن دسته از کاربرانی که عدم دسترسی به فایل های خود را غیرمنصفانه می دانند، سیستم بررسی نیز ارایه کرده است. به گفته این شرکت، گوگل درایو، در حالی که همیشه به حریم خصوصی احترام می گذارد، به طور مداوم برای محافظت از امنیت و ایمنی کاربران و جامعه کار می کند؛ همانند جی میل که برای مدت طولانی، کاربران را از حملات فیشینگ و بدافزار ایمن نگه داشته است. لحاظ کردن این محافظت ها برای گوگل درایو، به منظور اطمینان از ایمن ماندن درایو، تا حد امکان برای همه کاربران، بسیار مهم است.

وصل مجدد ۳۰۰ گیگ از اینترنت زیر ساخت

در حالی که ۳۰۰ گیگ از ظرفیت بین الملل شرکت ارتباطات زیر ساخت که از طریق روس تلکام تامین می شود، روز گذشته قطع شده بود، این ظرفیت امروز پس از حل اختلال به وجود آمده بازیابی شد و مجدداً در مدار مصرف قرار گرفت. به گزارش ایسنا، در حالی که بنا بر اعلام مرکز عملیات شبکه شرکت ارتباطات زیر ساخت، ۳۰۰ گیگ از ظرفیت بین الملل شرکت ارتباطات زیر ساخت که از طریق روس تلکام تامین می شود، از ساعت ۱۸:۳۰ یکشنبه ۲۸ آذر ماه سال جاری قطع شده بود، اعلام شد با تلاش مهندسین فنی این شرکت ظرفیت مذکور پس از رفع اختلال به وجود آمده در ساعت ۲ بامداد روز دوشنبه ۲۹ آذر ماه سال جاری بازیابی شد و مجدداً در مدار مصرف قرار گرفت. این در حالی است چندین پیش شرکت ارتباطات زیر ساخت اعلام کرده بود که به علت قطع سگمنت دوم فیبر در پایی متعلق به شرکت GBI از محدوده در پایی بین قطر و امارات، ۴۳۰ گیگابیت از ظرفیت پهنای باند بین الملل شرکت ارتباطات زیر ساخت از دسترس خارج شده است که با توجه به قطع این مسیر در پایی و زمانبر بودن بازیابی مجدد آن، اقدامات فوری برای تامین ظرفیت جایگزین از سایر مسیرها در دستور کار قرار گرفته و به زودی ظرفیت های جدید برای تامین این بخش از ترافیک آماده بهره برداری می شود. در عین حال حمید فتاحی، مدیر عامل شرکت ارتباطات زیر ساخت نیز به تازگی با اشاره به طرح توسعه شبکه انتقال شبکه ملی اطلاعات، گفته بود: شرکت ارتباطات زیر ساخت وظیفه دارد به صورت دائمی میزان نیازمندی شبکه را ارزیابی و پایش کند و بر اساس نیازمندی ها، این ظرفیت را توسعه دهد.

گزارش دانشگاه هاروارد از قدرت فزاینده سایبری ایران

قادر است آنها را با چالش هایی اساسی روبه رو سازد. در این راستا، بسیاری از نهادهای تحقیقاتی اسرائیلی به مقام های اسرائیل هشدار داده اند که اگر ایران بخواهد دست به تشدید نزاع های سایبری با اسرائیل بزند، بدون تردید این اسرائیل خواهد بود که بازنده بازی است. دلیل اصلی این مساله نیز کاملاً روشن است زیرا ایران به صورت هدفمند می تواند بانک ها، مراکز تجاری و اقتصادی و بسیاری از زیر ساخت های حیاتی اسرائیل را هدف حملات سایبری قرار دهد که این مساله در نوع خود خسارت های جبران ناپذیری را برای تل آویو به همراه خواهد داشت. موضوعی که حتی می تواند اقتصاد اسرائیل را نیز تا حد زیادی فلج سازد.

این گزارش به طور خاص به این مساله اشاره کرده که سادهانگاری های مقام های غربی در مورد قدرت سایبری ایران موجب شده تا تهران بتواند از این مساله نهایت استفاده را ببرد و عملاً به نقاط نفوذ کند که آمریکایی ها و اسرائیلی ها حتی تصور آن را نیز نمی توانستند، بکنند. در پایان، مرکز بلفر برای علم و امور بین المللی، در گزارش خود ضمن تکرار این مساله که رهبران غربی باید برنامه و قدرت سایبری ایران را در قالبی منسجم و کاملاً عقلائی و هدفمند ارزیابی کنند و تفاسیر کهنه خود را در این خصوص دور بیندازند، چند پیشنهاد اساسی را به منظور مهار توانمندی های سایبری ایران مطرح کرده است.



و راهبردهای هوشمندانه ای را در عرصه مسایل سایبری در پیش گرفته است و عملاً از این توان خود برای جمع آوری اطلاعات و همچنین ترویج روایت ها و گفتمان هایی که به عنوان نماد آنها در عرصه بین المللی شناخته می شود، استفاده می کند. از این منظر، قدرت سایبری ایران از ماهیتی چند لایه برخوردار است. این مرکز همچنین به طور خاص به این مساله اشاره دارد که آنچه در شرایط کنونی بازیگران منطقه ای، مخصوصاً اسرائیل و کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس را نگران کرده، این است که ایران به نحو فزاینده ای در محیط سایبری قدرت می گیرد و عملاً

به بخواهد پاسخی برای اقدامات علیه خود ارایه کند. از طرفی، یک ایده دیگر نیز در این راستا مطرح است و آن این که اساساً رهبران غربی سعی دارند با هماهنگ سازی جریان های رسانه ای خود علیه توان سایبری ایران و تصویر سازی از ایران به عنوان بازیگری که در حوزه سایبر، رویه های غیر منطقی را در پیش می گیرد، عملاً فضا را برای توجیه اقدامات نادرست و تهاجمی خود علیه ایران فراهم کنند و در عین حال تا جای ممکن از انتقادات گسترده افکار عمومی جهانی علیه خود نیز در امان باشند. مرکز بلفر برای علم و امور بین المللی دانشکده هاروارد - کندی معتقد است که ایران رویه ها

معرفی برترین کشورهای دنیا در هوش مصنوعی

تا چه حد می توانند از تحولات مبتنی بر هوش مصنوعی بهره ببرند؟ در همین راستا دانشگاه آکسفورد در گزارشی با همکاری مرکز IDRC شاخص میزان آمادگی کشورها برای پاسخ به این سؤال را بررسی کرده است. سومین مرحله این گزارش در سال ۲۰۲۰ میلادی منتشر شده است. نتایج این تحقیق نشان می دهد آمریکا در صدر فهرست دولت هایی با بیشترین آمادگی برای توسعه هوش مصنوعی قرار دارد. پس از آمریکا به ترتیب انگلیس، فنلاند، آلمان و سوئد قرار دارند.

بخش خصوصی آمریکا برای نوآوری مشهور است و سیلیکون ولی تقریباً معادل فناوری های نوین است. این امر در رده بندی پیش رو تاثیر بسزایی داشته است. در این میان اروپا هنوز مرکز برای توسعه فناوری ندارد که قادر به رقابت با آمریکا باشد. در اروپای غربی تمرکز زیادی روی استراتژی های هوش مصنوعی در سطح ملی وجود دارد که استراتژی کلی اتحادیه اروپا از آنها پشتیبانی می کند؛ از سوی دیگر چین تصمیم دارد رهبری آمریکا در حوزه هوش مصنوعی را به چالش بکشد اما در رده بندی مذکور (آمادگی دولت ها برای هوش مصنوعی) چین در رده ۱۹ قرار دارد. این رتبه نشان دهنده تضاد میان آمادگی دولت برای هوش مصنوعی و اجرای فناوری های هوش مصنوعی در دولت است! شاخص مذکور، قابلیت ها و عوامل توانمندسازی را اندازه می گیرد تا مشخص شود دولت آماده اجرای هوش مصنوعی است یا خیر. اما این شاخص اجرای آن را در بر نمی گیرد. دولت چین در طرح «توسعه نسل آتی هوش مصنوعی» اجرای این فناوری را اولویت خود قرار داد بنابراین بهتر از بسیاری از کشورهای دیگر از قابلیت هایش استفاده می کند اما این رده بندی هنوز این آمادگی را تثبیت شده نمی داند.

در این فهرست در پایین ترین بخش کشورهای آفریقایی، آمریکای لاتین و جزایر کارایب و همچنین جنوب و مرکز آسیا قرار دارند. این روند نشان دهنده عدم تساوی ادامه دار در میزان آمادگی هوش مصنوعی دولت ها است که قبلاً رصد شده بود.

سویس پیشرو در قانون گذاری

سویس سومین کشور در این رده بندی است که در بخش قانون گذاری ICT و موارد استفاده از مالکیت معنوی پیشرو است. سیستم قانونی سویس از لحاظ بین المللی سیستمی با ثبات و آزاد است. در چنین محیطی شرکت های هوش مصنوعی می توانند عملیات خود را انجام دهند و با حفاظت قابل توجهی در زمینه مالکیت معنوی و تحقیقات روبه رو شوند.

با توجه به آنچه گفته شد می توان به وضوح نقش تعیین کننده هوش مصنوعی در ثبات دولت ها و اقتصادها را مشاهده کرد. در این میان هر چند آمریکا در بسیاری از شاخص ها دست بالا را داشته باشد، اما چین با سرمایه گذاری گسترده و انجام تحقیقات وسیع موقعیت این کشور در بازار هوش مصنوعی را به چالش می کشد و احتمالاً در دهه های آینده چین به قدرت بزرگی در این زمینه تبدیل شود.

آگهی های استخدام بیش از ۴۵ هزار سایت شغل یابی آنلاین را جمع آوری می کند. تقاضا برای نیروی کار هوش مصنوعی در شکش کشور آمریکا، انگلیس، کانادا، استرالیا، نیوزیلند و سنگاپور به میزان قابل توجهی در هفت سال گذشته رشد کرده است. به طور متوسط مشاغل هوش مصنوعی در ۲۰۲۰ نسبت به ۲۰۱۳ میلادی پنج برابر رشد کرده است. میان شکش کشور مذکور، سنگاپور شاهد بیشترین رشد است. در صد مشاغل هوش مصنوعی این کشور در تمام مشاغل در ۲۰۲۰ میلادی ۱۳.۵ برابر ۲۰۱۳ میلادی است.

کاهش مشاغل مرتبط با هوش مصنوعی در آمریکا

آمریکا در میان شکش کشور مذکور، تنها منطقه ای است که سهم مشاغل هوش مصنوعی آن از ۲۰۱۹ به ۲۰۲۰ میلادی کاهش یافته بود. این نخستین کاهش، طی شش سال است. دلیل این امر احتمالاً شیوع ویروس کرونا یا اشباع بازار کار هوش مصنوعی است. در کل تعداد مشاغل هوش مصنوعی ثبت شده در آمریکا ۸.۲ درصد کاهش یافتند و از ۳۲۵ هزار و ۷۲۴ مورد در ۲۰۱۹ میلادی به ۳۰۰ هزار و ۹۹۹ مورد در ۲۰۲۰ رسیده است.

هند پیشتاز نفوذ مهارت های هوش مصنوعی در مشاغل

محققان برای مشخص کردن شاخص نفوذ مهارت هوش مصنوعی، داده های لینکدین را که شامل مهارت های افراد در پروفایل و موقعیت شغلی آنها است، بررسی کردند. این امر نشان داد مهارت های هوش مصنوعی جزو ۵۰ مهارت برتر در مشاغل مختلف هستند.

نرخ متوسط مهارت های هوش مصنوعی در حقیقت نشان دهنده سهم مهارت های هوش مصنوعی در ۵۰ مهارت برتر در هر شغل است. به بیان ساده تر این شاخص میزان استفاده از مهارت های هوش مصنوعی در صنایع مختلف کشورها را نشان می دهد.

مقایسه های جهانی میان کشورهای بررسی شده در بازه ۲۰۱۵ تا ۲۰۲۰ میلادی نشان داد که هند بیشترین میزان رشد نفوذ مهارت هوش مصنوعی (۲۸۳) را دارد. پس از آن آمریکا با نرخ نفوذ مهارت هوش مصنوعی ۱۹۹، چین با ۱۴۰ و آلمان با ۱۲۷، کانادا با ۱۱۳ بار بیش از متوسط جهانی قرار دارند.

سرمایه گذاری هوش مصنوعی چین بیش از اروپا

در سال ۲۰۲۰ میلادی کل سرمایه گذاری جهانی در هوش مصنوعی از جمله سرمایه گذاری خصوصی، دولتی، فرایندهای ادغام و غیره ۴۰ درصد نسبت به ۲۰۱۹ میلادی افزایش یافت و به رقم ۶۷۹ میلیارد دلار رسید. در این میان آمار نشان می دهد آمریکا مقصد اصلی سرمایه گذاری خصوصی در زمینه هوش مصنوعی است و در ۲۰۲۰ میلادی بیش از ۲۳۶ میلیارد دلار در این زمینه سرمایه گذاری شده است. پس از آن چین با ۹۹ میلیارد دلار و انگلیس با ۱۹ میلیارد دلار سرمایه گذاری، قرار دارند. بررسی دقیق تر نشان دهنده سطره آمریکا در بخش سرمایه گذاری خصوصی در هوش مصنوعی است.

اروپا نتوان از رقابت با آمریکا

با توجه به آنچه گفته شد، اکنون این سوال به وجود می آید که دولت ها

کشورهای مختلف با درک قدرت هوش مصنوعی سعی دارند آن را سریع تر توسعه دهند. در این میان آمریکا سرمایه گذاری وسیعی در این فناوری کرده و از سوی دیگر اروپا و چین نیز سعی دارند از آن عقب نمانند. به گزارش مهر، در ببحوجه پاندمی کووید ۱۹ اهمیت استراتژیک هوش مصنوعی برای دولت های سراسر جهان، بیش از پیش مشخص شد. از شرکت های داروسازی گرفته تا ردیابی موبایل ها و مکان یابی افراد با کمک هوش مصنوعی، این فناوری نوین به مدیریت پاندمی کمک کرد و احتمالاً در احیای اقتصادی نیز نقش مهمی بر عهده خواهد داشت. موارد استفاده از هوش مصنوعی برای کووید ۱۹ فقط تعداد اندکی از مثال هایی است که هوش مصنوعی می تواند به دولت ها کمک کند. از خدمات درمانی گرفته تا تربیت و حمل و نقل، هوش مصنوعی قادر به ارایه خدمات است.

در این میان رقابت میان کشورهای مختلف برای توسعه و گسترش هوش مصنوعی بیش از پیش شدت گرفته است. این رقابت ابعاد مختلفی دارد که در این گزارش با استناد به منابع مختلف از جمله گزارش هوش مصنوعی دانشگاه استنفورد، گزارش آمادگی کشورها در حوزه هوش مصنوعی دانشگاه آکسفورد و منابع دیگر بررسی شده است که در زیر به آن می پردازیم:

شکوفایی استخدام متخصصان هوش مصنوعی در برزیل و هند

در گزارش دانشگاه استنفورد رابطه هوش مصنوعی و اقتصاد جهانی از چشم انداز فرصت های شغلی، سرمایه گذاری و فعالیت های شرکتی بررسی شده است. در مرحله نخست، تقاضا برای استعداد های هوش مصنوعی و در مرحله بعد سرمایه گذاری خصوصی در این فناوری انجام شد. یکی از شاخص های بررسی پیشرفت کشورها در هوش مصنوعی سرعت رشد مشاغل هوش مصنوعی در آنها است. نگاهی به داده های لینکدین نشان دهنده نرخ استخدام در این زمینه در کشورهای مختلف است. نرخ استخدام کارشناسان در این حوزه با توجه به تعداد اعضای لینکدینی محاسبه شده که مهارت های هوش مصنوعی دارند یا در مشاغل مرتبط فعالیت می کنند. این داده ها نشان می دهد نرخ استخدام در تمام کشورهای نمونه در ۲۰۲۰ رشد کرده است. برزیل، هند، کانادا، سنگاپور و آفریقای جنوبی کشورهایی با بیشترین میزان رشد استخدام استعداد های هوش مصنوعی در بازه ۲۰۱۶ تا ۲۰۲۰ میلادی هستند.

در این بخش ۱۴ کشور بررسی و تحلیل شدند که نرخ استخدام هوش مصنوعی در ۲۰۲۰ میلادی ۲.۲ بار بالاتر از متوسط ۲۰۱۶ بود. در شاخص استخدام، میزان استخدام متخصصان هوش مصنوعی برزیل در بازه مورد بررسی ۳.۵ برابر رشد کرده است. علاوه بر این ها با وجود کووید ۱۹ این شاخص در ۱۴ کشور رشد کرده است.

معرفی برترین کشورهای دنیا در هوش مصنوعی

از سوی دیگر در این بخش تقاضا برای نیروی کار هوش مصنوعی بر اساس داده های شرکت تحلیل داده Burning Glass بررسی شده که



بر اساس مبانی فقه نظام

تعاملات مالی مسلمانان از طریق رمزارز، محل اشکال است



می کنیم، دیگر انسان، انسان خرد نیست. لذا این فقهی که ما داریم، فقهی است که فقه احکام انسان خرد را تبیین می کند، یعنی انسانی که در حکومت نگاه به آن نمی شود. در این نگاه، طبیعتا پدیده‌ای جدیدی به وجود می آید که در رفتار انسان‌های خرد به وجود نمی آید، مثل پدیده بانک، بیمه، بورس.

مسئله تبادل و اصل تعادل در قرآن کریم

عضو مجلس خبرگان رهبری بیان کرد: تبادل یعنی مبادله اقتصادی و مبادله اقتصادی یعنی دادوستد. او گفت: یکی از مهم‌ترین قوانین دادوستد این است که عادلانه باشد و با هم از لحاظ ارزش برابری کند. وَتِلْ لِلْمُطَفِّفِينَ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ، وَاِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ (این عدم تعادل در مبادله اقتصادی است). وقتی بخواهند بستانند زیاد می ستانند، وقتی می خواهند بدهند، ناقص می دهند. در قرآن کریم، بسیار بر اصل تعادل در مبادلات اقتصادی تأکید شده است. و اقیموا الوزن بالقسط، و لا تخسروا المیزان. او افزود: در سوره هود که سخنان حضرت شعیب به قومش را بیان می کند، می فرماید: وَيَا قَوْمِ أُوفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَقَدْ بَدَلْتُمُ الْكَوْثَرَ بِلَقِيعٍ كَلِيلٍ. این یعنی عدم تعادل در معاملات. باید در نظام اقتصادی به این نگاه شود.

ارزش مبادلاتی و مصرفی و نقش آن در مالیت

آیتا... اراکی در ادامه سخنان خود به بحث مالیت و ارزش اشاره کرد و بیان داشت: ارزش دو نوع است: ارزش مبادلاتی و ارزش مصرفی. ارزش مصرفی همان منفعتی است که از یک شی می بریم. همان منفعت مقصوده محله عقلایه است. مثلاً لباسی است، می پوشیم، آب است می خوریم.

او گفت: اگر چیزی هیچ منفعت حلالی برایش مترتب نشود، معامله اش جایز نیست. نمی شود عینی که هیچ منفعتی بر آن بار نمی شود را معامله کنیم. ولی اگر طرف معامله ما این کالا را دارای منفعت محله بداند، مثلاً خوک، اگر خوک را به کسی بفروشیم که نزد او حلال باشد و منفعت مقصوده‌ای دارد، بلا اشکال است. یعنی اگر در عرف طرف مقابل به عنوان مال پذیرفته شده، می شود معامله کرد. ولی در جامعه اسلامی چنین معامله‌ای اشکال دارد. معتقدیم قیمت تبادلی، باید بر گشتن به قیمت استعمالی باشد یعنی چیزی منفعت مقصوده محله داشته باشد، تا بتوانیم بدهیم و در مقابلش مالی را که منفعت مقصوده هست، بستانیم. این بلا اشکال است. بنابراین اگر پول اعتباری محض باشد در مقابل کالای حقیقی، اتفاقی که می افتد این است که لا مال داده‌اید و مال گرفته‌اید و این مستلزم عدم تعادل در معامله است. آن چیزی می تواند پول باشد که ارزش حقیقی داشته باشد یعنی منفعت استعمالی به اندازه کالایی باشد که می خواهیم در مقابل بستانیم یا نماینده پول حقیقی، مثل حواله پول حقیقی. مثلاً دولت اسکناس چاپ می کند و این اسکناس حواله بر کالای می شود.

راهکار کاهش تورم

آیتا... محسن اراکی استاد خارج حوزه علمیه قم برای کاهش تورم و چاپ پول رایج در کشور گفت: پیشنهاد ما این است که اگر می خواهید پول تولید کنید، مثلاً ۱۰ هزار تومان چاپ کنید، این مقدار پول حواله بر یک مقدار نفت به تناسب ده هزار تومان باشد و کسی که این پول را می گیرد مالک این مقدار از نفت می شود. و شرکت‌هایی ایجاد شوند که مردم نفت به آنها بفروشند. این پول اگر به شخص خارجی هم بدهم مثلاً فردی می خواهد برنج بخرد، پولی

که می دهد مقابل مقدار خاصی از نفت است، یا پول می گیرد یا نفت تحویل می گیرد.

پذیرش رمزارزها به عنوان پول

آیتا... اراکی درباره پذیرش رمزارزها به عنوان پول گفت: رمزارزها نمی توانند به عنوان پول پذیرفته بشوند، رمزارز پول اعتباری است، یعنی پولی است مالکش برایش اعتبار تعیین می کند چیزی پشت سرش نیست، اگر باین رمزارز بخواهید کالایی بگیرد، این هیچ در مقابل کالا است و جایز نیست. اما اگر بخواهیم با همین رمزارز با کشور های غیر اسلامی معامله کنیم، با کسی معامله کنیم که رمزارز را به عنوان پول قبول دارد، می توانیم دادوستد کنیم، یعنی می توانیم پول اعتباری بدهیم و کالا از آنها بستانیم بر اساس آنچه آنها در کشور خودشان پذیرفته اند. این بر مبنای مقبولات خودشان عدالت است. آیتا... محسن اراکی در مورد رواج معامله رمزارز در کشور های اسلامی آن را مبنی بر قسط و عدل در فقه و اقتصاد اسلامی دانست و بیان کرد: قسط اقتصاد اسلامی می گوید در قبال پول اعتباری محض نمی توان کالایی را ستاند. بلکه تنها در مقابل پولی که خودش نماینده کالا باشد می توان کالایی را ستاند، کالا در برابر کالا یا پولی که بتواند نماینده کالایی باشد، نماینده یک منفعت حقیقی باشد.

چپستی حکم فروش زمین های مجازی

در متاورس

آیتا... اراکی، عضو مجلس خبرگان رهبری در پاسخ به سوال یکی از حاضران مبنی بر «چپستی حکم پدیده جدید متاورس که فروش زمین های مجازی است» گفت: حکم این مساله عدم جواز است چون شیء را بالاشیء و مال را با لامال نمی توان مبادله کرد. آیتا... اراکی با اشاره به فروش زمین های مجازی در متاورس گفت: این حقه همیشگی آمریکا بوده است که بر سر سایر مملکت‌ها کلاه بگذارد؛ با همین شیوه‌های ناعادلانه اکنون آمریکابه یکی از قطب‌های اقتصادی جهان تبدیل شده است.

او در ادامه در پاسخ به سوال یکی دیگر از شرکت کنندگان در این نشست مبنی بر اینکه اگر به رمزارز به عنوان اعتبار بدون پشتوانه نگاه شود، در برخورد با ریا ل هم این مشکل وجود دارد، بیان کرد: بله، در خصوص ریا ل هم این مساله وجود دارد، ولی بر اساس اضطرار تاکنون ادامه یافته است و ما به این مساله منتقدیم؛ متأسفانه بسیاری از مسائل جامعه در قالب فقه خرد جلو می رود و در برخی موارد با عنوان احکام ثانویه تعریف می شود که این مشکلات ناشی از عدم تدوین فقه حکومتی جامع است.

نرم افزار مدیریت ارتباط با مشتری (CRM) به مشاوران املاک قدرت می دهد

سفارشی را برای حفظ مشتریان راضی خود تنظیم کنند.

۲. CRM قدرت تجزیه و تحلیل را افزایش می دهد

تجزیه و تحلیل CRM برای موفقیت شغلی یک مشاور املاک بسیار مهم است. برای آژانس املاک، تجزیه و تحلیل جزئیات یک ملک، مواردی مانند ارزش ملک، موقعیت جغرافیایی، در دسترس بودن مدارس و بیمارستان ها، در دسترس بودن بازارها و غیره را شامل می شود. مشاوران املاک از طریق نرم افزار مدیریت مشتری، با اولویت های مشتریان خود آشنا می شوند تا بتوانند از آن برای دستیابی به سر نخ های لازم استفاده کنند. نرم افزار املاک و مستغلات همچنین می تواند ابزار های گزارش مورد نیاز برای تجارت املاک و مستغلات را ایجاد و به رهبران در تصمیم گیری صحیح و به موقع کمک کند.

۳. CRM برای استفاده، سازگار و آسان است

صنعت املاک و مستغلات، بعضاً با چالش هایی مانند پاسخ دادن به تماس های تلفنی و ایمیل های مشتریان یا سایر ذی نفعان مواجه می شود. یکی از بزرگ ترین اشتباهات مشاوران املاک و مستغلات، این است که فکر می کنند مشتریان تجاری، متون آنها را می بینند، ایمیل های آنها را می خوانند، به پیام های صوتی آنها گوش می دهند و آنچه را که مشاوران املاک از آنها انتظار دارند، یادداشت می کنند. این امر، امکان ندارد زیرا همه مشتریان به همان اندازه که یک مشاور املاک مشغول است، مشغله دارند. یک نرم افزار CRM با اسکرپت های داخلی، از قبل، به مشتریان اجازه می دهد تا به طور منظم با مشتریان مورد انتظار، ارتباط برقرار کنند. این امر، تجارت را آسان و ساده می کند. این نرم افزار به صورت روزانه برای مشاوران املاک، ثبت ایجاد می کند.

۴. CRM مشتریان با ارزش را نشان می دهد

برای هر کسب و کار، این امر مهم است که هرگز ردیابی مشتریان وفادار یا بارزش خود را از دست ندهد. این ابزار به مشاور املاک اجازه می دهد تا به طور کارآمد از چنین مشتریانی با ارزش بالا در یک پایگاه داده نگهداری کند و به آنها کمک می کند تا روابط خود را با مشتریان قوی نگه دارند. این امر، این اطمینان



آسیه فروردین

اهمیت CRM یا نرم افزار مدیریت ارتباط با مشتری در صنعت املاک و مستغلات را این روزها نمی توان نادیده گرفت. بیشتر مشاغل املاک و مستغلات برای افزایش کارایی، توسعه راهنمایی ها و سر نخ های لازم و افزایش ارزش طول عمر مشتری، روی نرم افزارها سرمایه گذاری می کنند. در این خصوص Real Estate CRM بزاری است که به طور خاص طراحی شده تا به آژانس املاک، اجازه دهد تجارت املاک و مستغلات را از طریق یک داشبورد مدیریت کنند. داده های CRM در فضای ابری ذخیره می شوند و امکان ادغام یکپارچه بین چندین برنامه را فراهم و دسترسی به همه اطلاعات را در یک مکان، تسهیل می کنند. در این مطلب، دلایل لزوم استفاده مشاوران املاک و مستغلات از CRM و مزایای آن ذکر شده است.

۱. CRM پاسخگویی را تسریع می کند

اکنون، یک دوره رقابتی است و مشتریان نیز این روزها بسیار خواستار رقابت هستند. یک کسب و کار نمی تواند به مشتریان خود دیر پاسخ دهد. شرایط مشابه برای صنعت املاک و مستغلات نیز وجود دارد. هرچه سریع تر به آخرین درخواست ها پاسخ داده شود، احتمال انجام معامله بیشتر می شود. همچنین هنگامی که یک مشتری به کسب و کار بازگشته و می خواهد نگرانی ها و دغدغه های خود را مرتفع کند، انتظار دارد مشاور املاک، سریع تر پاسخ دهد. نرم افزار CRM دارای عملکردهای ابری و حتی اپلیکیشن های کاربردی تلفن همراه است که به مشاوران املاک اجازه می دهد بلافاصله از هر دستگاهی به مشتریان خود پاسخ دهند. با این نرم افزار، آنها می توانند پاسخ های خود کار

گزارش



خبر

نگاه مجلس به رمزارزها مثبت است

نماینده مردم سبزوار در مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه نگاه اهالی بهارستان به حوزه رمزارزها کاملاً مثبت و منطقی است، گفت: بانک مرکزی باید آیین نامه رمزارزها را زودتر تدوین کند تا با نظارت کامل در این حوزه فعالیت شود.

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه دیدگاه اکثر نمایندگان بهارستان نسبت به حوزه رمزارزها مثبت و معقولانه است، گفت: مجلس، بانک مرکزی را مکلف کرده تا هرچه زودتر آیین نامه ای برای فعالیت در این حوزه تدوین کند، زیرا تاخیر در این خصوص موجب عقب ماندگی کشور در صنعت رمزارزها خواهد شد.

به گزارش پایگاه دنیای سرمایه گذاری، او افزود: هم اکنون، صرافی های رمزارزی به صورت غیرقانونی در کشور مشغول به فعالیت هستند که تدوین یک آیین نامه جامع و کامل از سوی بانک مرکزی می تواند امنیت خاطر مالکان صرافی و افرادی که خرید و فروش می کنند را تامین کند.

عناستانی با اشاره به اینکه، در پلتفرم صرافی های ایرانی هم اکنون تعداد زیادی کوین عرضه می شود، گفت: اگر بخواهیم در مجلس برای حوزه رمزارزها قانون تدوین کنیم، حدود ۱۸ ماه زمان می برد که خیلی زیاد است، بنابراین اجرای همان آیین نامه تنظیم شده از سوی بانک مرکزی می تواند، گره گشای بسیاری از مشکلات فعلی صرافی ها برای خرید و فروش رمزارز در کشور باشد.

او اضافه کرد: حوزه رمزارزها و بلاک چین می تواند کشور را در مسیر دور زدن تحریم ها کمک کند به شرطی که مدیران ارشد بانکی، نگاه سنتی را کنار بگذارند.

بر اساس لایحه بودجه ۱۴۰۱

افزایش قابل توجه اعتبار شبکه ملی اطلاعات

معاون وزیر ارتباطات از افزایش پنج برابری بودجه بخش فضایی کشور و افزایش بیش از سه برابری اعتبارات برای توسعه شبکه ملی اطلاعات در لایحه بودجه سال ۱۴۰۱ خبر داد.

علی اصغر انصاری در گفت و گو با مهر، با تأکید بر اینکه مطابق اعتباراتی که دولت در جدول ماده واحد بودجه برای بخش ارتباطات و فناوری اطلاعات دیده است، توجه ویژه ای به این بخش شده است، افزود: مقایسه اعداد و ارقام نسبت به بودجه ۱۴۰۰ و سال های قبل از آن نشان می دهد که لایحه پیشنهادی بودجه ۱۴۰۱ در بخش شبکه ملی اطلاعات و صنعت فضا چند برابر سال ۱۴۰۰ است.

او با بیان اینکه اگر این لایحه تصویب و به قانون تبدیل شود، توسعه چشمگیری را برای سال ۱۴۰۱ در بخش های مختلف حوزه ICT مشاهده خواهیم کرد، گفت: این بودجه صرف عناوین مختلفی در لایه های شبکه ملی اطلاعات، اقتصاد دیجیتال، خدمات یکپارچه دولت هوشمند و صنعت فضایی خواهد شد.

معاون برنامه ریزی و نظارت راهبردی وزیر ارتباطات ادامه داد: در لایحه بودجه ۱۴۰۱ بسیاری از عناوین طرح ها و ردیف های مستقل کاهش پیدا کرده است و به نوعی اعتبارات بسیاری از طرح ها تجمیع شده است. با این وجود اعتبارات مربوط به حوزه ICT به مراتب بیشتر از سال گذشته است.

او با اشاره به طرح های زیرساختی و خدماتی که در موضوعات مربوط به شبکه ملی اطلاعات، اقتصاد دیجیتال، صنعت، دولت الکترونیکی و توسعه ارتباطات روستایی و صنعت فضایی دیده شده است، گفت: بودجه صنعت فضایی حداقل پنج برابر نسبت به بودجه سال ۱۴۰۰ افزایش یافته است.

انصاری با تأکید بر اینکه بودجه مربوط به شبکه ملی اطلاعات نیز بیش از سه برابر در سال ۱۴۰۱ شده است، ادامه داد: حمایت از پیام رسان ها و شبکه های اجتماعی و سایر خدمات کاربردی در قالب این بودجه دیده شده است.

او با اشاره به اینکه در بحث اقتصاد دیجیتالی نیز موضوع حمایت از صنعتی سازی و ایجاد و توسعه کردیدورهای فناوری و توسعه و تجهیز پارک های فناوری پایه مدنظر است، تصریح کرد: مطابق بودجه پیشنهادی، توسعه فناوری های جدید مانند هوش مصنوعی هم در این حوزه دیده شده است.

معاون وزیر ارتباطات در مورد حذف بودجه شورای اجرایی فناوری اطلاعات نیز در جدول بودجه گفت: شورای اجرایی فناوری اطلاعات بودجه دارد اما ردیف مستقلی برای آن دیده نشده است. همان طور که گفته شد بودجه دولت الکترونیکی در سال ۱۴۰۱ به مراتب بیشتر از سال جاری خواهد بود و این به معنای آن است که شورای اجرایی فناوری اطلاعات هم حذف نشده است.

او با تأکید بر اینکه بودجه پیشنهادی دولت نشان می دهد که فناوری اطلاعات و ارتباطات مورد توجه ویژه بوده و از سال آینده از منابع خوبی در این حوزه برخوردار خواهیم شد، خاطر نشان کرد: حتی در برخی تبصره ها به وزارت ارتباطات برای فروش زمین و تسهیلات مجوزهایی داده شده است که این مساله می تواند برای تامین منابع مالی برخی اقدامات توسعه ای و مشارکت در برخی پروژه ها مشتمل واقع شود.

۱۰ مزیت پیاده سازی اینترنت اشیا و هوش مصنوعی در دانشگاه ها و مدارس

ناوانی ها، موقعیت مکانی و سایر تخصص های شان در دسترس قرار می دهد. هدف هوش مصنوعی این است که مسیر آموزشی را با توجه به نیازهای فردی هر دانش آموز، علی رغم هر گونه مانعی، شخصی سازی کند تا هر کس بتواند در تخصص مورد نظر با معلماتی که می خواهد با آنها درس بخواند، تحصیل کند.

■ حمایت مستمر

دانش آموزان به حمایت مداوم از طرف معلم نیاز دارند، اما معلمان در تمام ساعات شبانه روز در دسترس نیستند. دستیاران مبتنی بر هوش مصنوعی و روبات های گفت و گو می توانند به دانش آموزان، آموزش مجازی ارایه کنند و مواردی را که نمی فهمند، توضیح دهند و نیاز به کمک معلمان را از بین ببرند؛ یعنی دانش آموزان برای درک یک موضوع خاص، نیاز به درس اضافی ندارند و در طول کلاس ها، امکان دریافت نمرات بالا در مباحث را دارند.

● نکات مهم برای آماده سازی اجرای هوش مصنوعی

قبل از اینکه تصمیم بگیرد فناوری هوش مصنوعی را در موسسه آموزشی خود پیاده سازی کنید، باید مطمئن شوید مدرسه شما آماده هوش مصنوعی است. کارکنان آموزش دیده اند و دانش آموزان می توانند از آن در جهت منفعت خود استفاده کنند. در اینجا موارد اساسی وجود دارد که باید قبل از ورود به فضای هوش مصنوعی در نظر بگیرید:

- هدف و وظایفی را که هوش مصنوعی در مرکز آموزشی شما اجرا خواهد کرد تعریف کنید.
- بیهوده اجرا نکنید.
- فرایندها و وظایفی را تعریف کنید که توسط اپلیکیشن یادگیری مبتنی بر هوش مصنوعی، خود کار می شوند.
- معلمان و دانش آموزان خود را قبل از اجرا آموزش دهید تا از سوء تفاهم و مشکلات ناشی از آن جلوگیری شود.
- یکپارچگی روانی را برای همه فراهم کنید.
- تاثیر هوش مصنوعی را در فرایند داخلی خود و مزایای آن را برای آموزش در مدرسه یا کالج خود بیابید.
- در مجموع، مزایایی که هوش مصنوعی قرار است در آموزش به ار مغان بیابد، واضح و چشمگیر است. این امر، نه تنها اجرای وظایف روزانه را خود کار می کند، بلکه هدف آن، ارایه آموزش عالی و شخصی به دانش آموزان است تا مسیر یادگیری را برای آنها و معلمان موثر و دلپذیر کند. آینده آموزش در بستر هوش مصنوعی قرار دارد زیرا این حوزه را متحول می کند و رویکردهای نوآورانه برای یادگیری و ارتباط با دانش آموزان در مدارس فراهم می کند. البته قبل از اجرای هوش مصنوعی، باید مطمئن شوید معلمان و دانش آموزان متوجه می شوند که دوره آموزشی چگونه تغییر خواهد کرد و نقش آنها در این فرایند تغییر چیست. آموزش به لطف هوش مصنوعی، شاهد تغییرات بیشتری است، بنابراین ضروری است با تمام این به روزرسانی ها همراه باشید.



بر طرف نمی کند. این فناوری می تواند توانایی ها و دانش هر دانش آموز را تجزیه و تحلیل کند تا بداند در چه حوزه هایی توانایی دارد. البته این امر، به این معنا نیست که کدام موضوعات برای توانایی های شان پیچیده تر هستند. بنابراین، به لطف هوش مصنوعی، معلمان می توانند بسته به توانایی ها و سطح مهارت دانش آموز، مناسب ترین دوره آموزشی را ایجاد یا انتخاب کنند تا مفید و مناسب باشد.

■ باز خورد بی طرفانه

بر اساس Writing service Best Writers Online نه تنها دانش آموزان نیاز به شنیدن بازخورد در مورد دوره تحصیلی دارند، بلکه معلمان نیز باید برای بررسی صلاحیت و سطح مهارت آنها به عنوان یک حرفه ای بازبینی شوند. پلتفرم های یادگیری مبتنی بر هوش مصنوعی می توانند برای هر دو طرف بازخورد عینی در مورد کار و پیشرفت ارایه دهند تا بدانند چه جهتی باید بهبود یابد و چگونه آن را به طور موثر انجام دهند. بنابراین دانش آموزان و معلمان، نقاط ضعف خود را می شناسند و می توانند آنها را حل کنند.

■ اتوماسیون کارهای روزانه

همان طور که می دانید، در کنار تجزیه و تحلیل داده های عمیق، هوش مصنوعی وظیفه اتوماسیون فرایندها را در هر حوزه ای که اجرامی کند، بر عهده دارد. معلمان معمولاً با جدول های زمانی دست و ایجاد دوره های آموزشی که می تواند حاوی خطاها و سردرگمی های متعدد باشد، دست و پنجه نرم می کنند. پلتفرم های آموزشی آنلاین مبتنی بر هوش مصنوعی قادر به خود کار سازی وظایف روزانه اداری مانند جمع آوری، ویرایش و ذخیره اطلاعات برای کلاس ها، مدیریت اطلاعات دانش آموزان و نمرات آنها، بر نامرئی دوره های آموزشی، برنامه ها و غیره هستند. بنابراین، معلمان وقت از ادبیشتری برای توسعه مهارت های تدریس، جست و جوی شیوه های ابتکاری برای مشارکت دانش آموزان در مطالعات شان و سایر فعالیت ها خواهند داشت.

■ آموزش برای همه

هوش مصنوعی، آموزش را برای همه دانش آموزان علی رغم

به دانشجویان، آموزش شخصی با کلاس های مناسب و رویکردهای فردی برای ارزیابی دانش خود ارایه دهد. تنوع نحوه استفاده از فناوری اینترنت اشیا در دانشگاه ها بسیار گسترده است مانند تنظیم دما و روشنایی کلاس ها، این اقدام برای دانشجویان در طول فرایند آموزشی و در محوطه های دانشجویی امنیت پیشرفته ایجاد می کند فناوری های معاصر، آموزش را به صورت دیجیتالی متحول می کند و باعث می شود نه تنها وقت، پول و تلاش اتلاف نشود، بلکه واقعا به دانشجویان کمک می کند بالاترین بهره وری را در حین یادگیری داشته باشند و به لطف تجزیه و تحلیل عمیق داده های شخصی شان، طیف تخصص ها و حرفه هایی را که به آنها ارایه می دهند و مناسب آنهاست، شناسایی کنند.

● هوش مصنوعی در مدارس

علاوه بر اینترنت اشیا، هوش مصنوعی نیز به معنای واقعی کلمه در تمام حوزه های زندگی به ویژه در آموزش مدارس در حال گسترش است. هوش مصنوعی اکنون دیگر یک نوآوری نیست، بلکه یک فناوری است که هدف آن خود کار سازی و بهبود بسیاری از زمینه ها مانند مراقبت های بهداشتی، مالی و آموزش است. در چندین سال گذشته، هوش مصنوعی به طور فعال در بین موسسات آموزشی پذیرفته شده تا به دانش آموزان، آموزش فردی و درجه یک ارایه دهد و رویکرد مناسب برای هر یک از آنها پیدا کند.

با توجه به آمار Global Market Insights هوش مصنوعی در بازار آموزش در سال ۲۰۲۰ از یک میلیارد دلار فراتر رفته و انتظار می رود بین سال های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۷، بیش از ۴۰ درصد CAGR (نرخ رشد مرکب سالانه) رشد کند. اکنون قصد داریم مزایای اصلی استفاده از هوش مصنوعی در آموزش را برجسته کنیم و اینکه هوش مصنوعی چگونه می تواند آموزش سنتی را تغییر دهد و آن را برای هر دانش آموز، آسان تر و با کیفیت تر سازد. این مزیت ها عبارتند از:

■ مسیر یادگیری فردی

هوش مصنوعی به طور کامل نیاز به معلمان را در طول درس

فعالیت های رسانه های اجتماعی و غیره باشد تا شخصیت آنها را تجزیه و تحلیل کرده و برنامه های شخصی سازی شده برای هر دانشجو ایجاد کند. هدف از این کار، افزایش بهره وری و کیفیت آموزشی دانشجویان است. بر اساس سرویس Rated by students دوره های آموزشی سنتی نمی توانند ۱۰۰ درصد برای همه دانشجویان مناسب باشند و بسیاری از آنها با مشکلات فراوان و موضوعات پیچیده، دست و پنجه نرم می کنند و حتی از دانشگاه، اساتید، کلاس ها و آموزش متفرند اما دستگاه های مجهز به هوش مصنوعی و اینترنت اشیا با توجه به توانایی ها و خواسته های خود، می توانند مسیر آموزشی را برای هر دانشجو فراهم کنند و از این طریق، کیفیت آموزش را ارتقا می دهند و آن را اثربخش می سازند.

■ ساخت پردیس هوشمند

پردیس فقط تعداد خاصی از اتاق های دانشجویی نیست، بلکه یک شهر مجزا برای دانشجویان است که در آن همه چیزهایی که شهرها دارند مانند بخش های پزشکی، کافه ها، مکان های تفریحی، پارک ها یا باغ ها، مناطق کار و غیره را دارد. فناوری اینترنت اشیا قادر است همه این مکان ها را در یک شبکه منطقی مورد نیاز برای آموزش پیشرفته و همچنین برای اوقات فراغت متصل کند. به عنوان مثال، مناطق کار را می توان به دیوایس های دانشجویان متصل کرد تا ببینند کدام مکان ها در حال حاضر رایگان هستند.

■ تنظیم روشنایی

بر اساس نظرات سرویس Top writing Reviews نور کلاس، تاثیر زیادی بر بهره وری و توجه دانش آموزان دارد. فناوری اینترنت اشیا، امکان اتصال روشنایی به دستگاه استاد و تنظیم آن را با توجه به ویژگی ها، شرایط دانشجو، در حال گوش دادن به یک سخنرانی، آزمون، سخنرانی و غیره، امکان پذیر می کند. شما می توانید نور را گرم یا سرد، پر نور یا کم نور کنید. موقعیت مناسب را می توان تنها از طریق آزمایش توسط هر مربی تشخیص داد.

■ ارتباط با سیستم امنیتی

اینترنت اشیا علاوه بر مزایایی که برای فرایند آموزشی دارد، می تواند همه دانشجویان و اساتید را به سیستم عمومی دانشگاه متصل کند و به همه آنها به طور همزمان در خصوص تغییرات جدی آب و هوا یا هجوم هکر ها هشدار دهد تا بتوانند در اسرع وقت، مکان امن پیدا کنند. با این حال، برای فعال کردن این گزینه، سیستم امنیتی باید عملکردهای پیشرفته ای نیز داشته باشد تا از طریق اینترنت اشیا به همه دستگاه ها متصل شود و به درستی درباره هر گونه تهدید برای دانشجویان هشدار دهد. این روزها می توان فهمید چگونه فناوری های مدرن، آموزش سنتی را تغییر می دهند. با شروع آموزش آنلاین، در قالب سیستم آنلاین، این حوزه، با نوآوری هایی مانند اینترنت اشیا، هوش مصنوعی و یادگیری ماشین اجرا می شود تا



سعيد مير شاهي

فناوری اینترنت اشیا، اکنون به طور فعال در تمام حوزه های زندگی، اعم از ادارات، منازل، دانشگاه ها و سایر حوزه هایی که نیازمند یکپارچه سازی دستگاه های موجود است، در حال گسترش است. با این حال، استفاده از اینترنت اشیا برای آموزش، کمی مغفول واقع شده و هنوز در خصوص آن، به خوبی تحقیق نشده است. مزایای استفاده از دستگاه های متصل در دانشگاه ها، به قدری آشکار است که دانشجویان، شبکه یکپارچه ای خواهند داشت که در آن، می توانند مطالب آموزشی را به اشتراک بگذارند، با دانشجویان دیگر و استادان چت کنند، اطلاعات شخصی خود را ذخیره کنند و بسیاری موارد دیگر.

● اینترنت اشیا در دانشگاه ها

هدف اینترنت اشیا، بهبود تجربه ای است که دانشجویان در حین تحصیل در دانشگاه ها کسب می کنند تا این فرایند را برای دانشجویان، واقعا کیفی، سازنده، خوشایند و بدون استرس و فشار کند. در این خصوص، دانشگاه ها می توانند از فناوری اینترنت اشیا بهره ببرند زیرا قادر به جمع آوری، ذخیره و تجزیه و تحلیل اطلاعات دانشجویان برای ارایه دوره های آموزشی پیشرفته با توجه به اولویت های شخصی آنها هستند. اکنون به طور کلی، درباره ارزش ترین بینش ها و منفعت هایی که فناوری اینترنت اشیا می تواند به دانشگاه ها و آموزش معرفی کند، صحبت می کنیم. این مزایا در قالب موارد زیر ارایه شده اند:

■ تحقیقات مبتنی بر آزمایشگاه هوشمند

فناوری اینترنت اشیا، یک شبکه واحد برای فعالیت های کلاسی خاص در دانشگاه ایجاد می کند مانند موارد آزمایشگاهی. تمام دستگاه های مورد استفاده در طول این آزمایش ها می توانند به یک شبکه واحد متصل شوند اما سوال این است که این امر، چه مزایایی برای دانشجویان و اساتید دارد. ابتدا تمام اطلاعات مربوط به آزمایش ها مانند فرایندها و نتایج آنها، در این شبکه واحد (پایگاه داده) جمع آوری و ذخیره می شوند. مورد بعدی، در دسترس بودن ارایه برخی آزمایش هاست که از راه دور آنها را از طریق دستگاه های متصل انجام می دهند. بنابراین، دانشجویان می توانند تحقیقاتی را انجام دهند که بدون نوآوری اینترنت اشیا، غیرممکن یا حتی بسیار خطرناک است.

■ راه حل های یادگیری شخصی

دستگاه های مجهز به اینترنت اشیا می توانند اطلاعات برنامه ها را در مورد دانشجویان جمع آوری کنند. ما فقط درباره روش ها و عادات یادگیری صحبت نمی کنیم. فهرست دستگاه های متصل می تواند شامل انواع پوشیدنی ها، سلامت، دوربین ها،

در نسخه پیشنهادی وزارت ارتباطات برای طرح حمایت از حقوق کاربران

فضای مجازی، بندهای مربوط به اعمال محدودیت در ترافیک اینترنت و مسدودسازی خدمات پایه کاربردی حذف شده است.

به گزارش مهر، پیش نویس طرح «قانون حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی» تیرماه ۱۴۰۰ پس از بررسی کارشناسان و اصلاح نهایی نسخه های اولیه، در صحن علنی مجلس ارایه و برای بررسی در کمیسیون مشترک مطابق اصل ۸۵ قانون اساسی به رأی گذاشته شد. در نهایت نیز نمایندگان با هشتاد و پنجی شدن این طرح موافقت کردند.

پس از انتخاب اعضای کمیسیون مشترک بررسی این طرح، جلسات آن از مهرماه آغاز و نمایندگان و کارشناسان و صاحب نظران این حوزه، بررسی طرح حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی را در دستور کار قرار دادند.

ماه گذشته و پس از طی دوماه از روند بررسی این طرح در کمیسیون مشترک، وزارت ارتباطات و مرکز ملی فضای مجازی در نامه ای به محمدباقر قالیباف رئیس مجلس، خواستار بررسی طرح پیشنهادی مشترکشان شدند.

از این رو این طرح پیشنهادی که گفته شده بود به صورت محرمانه به مجلس ارایه شده برای بررسی و مشورت به مرکز پژوهش های مجلس ارجاع داده شد و هم اکنون با حضور کارشناسان این مرکز و صاحب نظران و نمایندگان کسب و کارهای فضای مجازی و نیز نمایندگان وزارت ارتباطات و مرکز ملی فضای مجازی در دست بررسی است. این نسخه پیشنهادی تاکنون منتشر نشده است. روز شنبه هفته جاری عیسی زارع پور وزیر ارتباطات در نخستین نشست خبری خود در پاسخ به چرایی محرمانه بودن این طرح پیشنهادی به رغم تاکید دولت بر مساله شفافیت، گفت: «ما هیچ گونه ملاحظه محرمانگی روی این طرح نداشتیم و قصدمان این بود در صورتی که مجلس پیشنهادات ما را برای بررسی بپذیرد، آن را اعلام عمومی کنیم؛ ما به این موضوع معتقد بودیم که قبل از اینکه این پیشنهادات در مرجع تخصصی بررسی شود، به

پیشنهادهات وزارت ارتباطات برای طرح حمایت از کاربران

تغییر در بند مربوط به فیلتر شکن و حذف «مسدودسازی»

تغییر نام یافته و به طور کلی ماده ۳ نسخه اولیه که مربوط به ترکیب کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی بوده، حذف شده است. ترکیب اعضای این کمیسیون مطابق این سند پیشنهادی، در ماده یک بند ج آمده است. ماده ۱۲ این طرح پیشنهادی، وظایف و اختیارات مربوط به این کمیسیون را نیز حذف کرده و وظایف محوله را در قالب ۱۲ بند و ۴ تبصره پیشنهاد داده است. در یکی از این بندهای پیشنهادی، پیشنهاد قوانین مورد نیاز کشور در حوزه مسایل فضای مجازی جهت تصویب در مجلس شورای اسلامی در اختیارات و وظایف کمیسیون عالی فضای مجازی دیده شده و به این ترتیب تکلیف ارایه لوایح در حوزه فضای مجازی از دوش دولت برداشته خواهد شد. از سوی دیگر مواد ۴، ۵، ۶، ۷ و ۸ طرح پیشین که بخشی از آن مربوط به وظایف و اختیارات کمیسیون عالی تنظیم مقررات برای ضوابط گذاری در تبلیغات خدمات پایه کاربردی خارجی فاقد مجوز است، حذف شده است. تصویب ضوابط همکاری بین المللی در فضای مجازی، تصویب ضوابط رصد و پایش و ارزیابی عملکرد خدمات ارتباطی، ضوابط عرضه و استفاده از ابزارهای دسترسی فیلتر شکن که در این مفاد دیده می شد، حذف شد. همچنین ماده مربوط به قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات در این ماده حذف و در ماده دیگر جایگزین شده است. ماده ۱۳ این طرح پیشنهادی نیز، وظایف و اختیارات «تنظیم گران» را در چارچوب مصوبات شورای عالی فضای مجازی و کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی در ۷ بند و ۲ تبصره آورده است. ماده ۱۴ این طرح پیشنهادی نیز به اهداف تنظیم گران در حوزه محتوا اختصاص دارد.

● فصل سوم و الزامات دستگاه های اجرایی

در طرح پیشنهادی مشترک وزارت ارتباطات و مرکز ملی فضای مجازی، تکالیف مربوط به شورای اجرایی فناوری اطلاعات و تکلیف دستگاه های اجرایی مشخص شده است. به نحوی که تمام وظایف راهبردی، سیاست گذاری، نظارت و هماهنگی «شورای عالی فناوری اطلاعات» موضوع ماده ۴ قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات مصوب سال ۸۲ که به «شورای اجرایی فناوری اطلاعات» تغییر نام داده، در سطح ملی به شورای عالی فضای مجازی منتقل می شود. این شورا در چارچوب سیاست های کلی نظام و مصوبات شورای عالی فضای مجازی فعالیت خواهد کرد.

همچنین دستگاه های اجرایی که شرح وظایف آنها مغایر با احکام صادره مقام معظم رهبری در خصوص شورای عالی فضای مجازی و مرکز ملی فضای مجازی است، موظف به بازنویسی شرح وظایف خود شده اند.

● تغییر در ماده مربوط به توزیع فیلتر شکن

ماده مربوط به فعالیت تجاری در زمینه تولید، توزیع، تکثیر و عرضه غیرمجاز نرم افزارهایی مانند VPN و فیلتر شکن نیز در طرح پیشنهادی وزارت ارتباطات با تغییراتی همراه است.

به نحوی که تاکید شده «هرگونه فعالیت تجاری در زمینه تولید، توزیع، تکثیر و عرضه غیرمجاز نرم افزارها یا ابزارهای دسترسی بدون پالایش مثل VPN و فیلتر شکن، توسط اشخاص حقوقی خارج از ضوابط ابلاغی کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی ممنوع است و مجازات مرتکب آن، حبس و جزای نقدی درجه شش خواهد بود.

همچنین انتشار عمده این نرم افزارها ولو به قصد غیرتجاری نیز مشمول این ماده است و کمیسیون عالی، مصادیق «انتشار عمده» را تعیین و اعلام خواهد کرد.»

در این نسخه پیشنهادی، ماده های ۳۵ و ۳۷ نیز که مربوط به تکالیف وزارت ارتباطات در مورد شبکه ملی اطلاعات می شد، حذف شده است.